



Odpowiedzi do pytań dotyczących przetargu nr 1/2021 pn. „Wykonanie koncepcji programowo-przestrzennej budowy obiektów małej retencji – progów piętrzących na kanale Łasica oraz kanale Zaborowskim wraz z naturalizacją koryt w ramach projektu „Kampinos WetLife” LIFE19 NAT/PL/000746”:

1. Zwracamy uwagę, że załącznik nr 8:
http://www.kampinoskiebagna.pl/uploads/Przetarg%20II/Zal_8_SIWZ_wykaz%20do%20C5%9Bwiadczenia%20zespo%C5%82u%20realizacyjnego.docx), nie odpowiada treści kryterium oceny wskazanemu w SIWZ. Załącznik odnosi się do składu zespołu, a nie referencji Wykonawcy, co powoduje, że nie ma możliwości prawidłowego wypełnienia załącznika.

Zwracam się z prośbą o zmodyfikowanie załącznika nr 8.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający informuje, że załącznik nr 8 został zmodyfikowany.

2. W nawiązaniu do zapisów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia, dotyczących własności gruntów proszę o wyjaśnienie poniższego zapisu.

Opis wymagań Zamawiającego dla Etapu I brzmi : „Wstępna analiza i weryfikacja rozwiązań projektowych zaplanowanych w ramach działań technicznych (...)”. Wyjaśnienia wymaga opis szczegółowy tego wymagania w przedmiotowym zakresie : „*własność gruntów* jako jeden z elementów Wstępnej analizy”.

Pytanie brzmi: czy przedmiotowa analiza powinna zawierać zakup wypisów uproszczonych i ewentualnie wyrysów z rejestru gruntów, a jeżeli tak to w jakim zakresie opracowania, tj. czy w kosztach należy przewidzieć zakup wypisów i wyrysów dla całego obszaru oddziaływania inwestycji (choćby w celu ustalenia stanu władania), czy dla części opracowania, a jeżeli tak to jakiej części? Czy może informację na temat stanu władania, za informacją o numerach działek, będzie każdorazowo przekazywał Zamawiający jako zarządca tego obszaru? Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie powyższego, ponieważ jest to element silnie wpływający na koszty niezbędne do poniesienia w ramach projektu oraz na plan prac.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający informuje, że przedmiotowa analiza nie obejmuje zakupu wpisów uproszczonych i wyrysów z rejestru gruntu. Po zawarciu umowy Zamawiający przekaze Wykonawcy aktualne informację będące w jego posiadaniu dotyczące własności gruntów.

3. Zwracamy się z prośbą o kosmetyczną zmianę warunków udziału w postępowaniu *określonych w punkcie V.7.e*. Uzasadnim wnioszek poniżej.

Niniejsza proponowana korekta nie zmienia charakteru Państwa oczekiwań wynikających z przedmiotowego warunku, a jedynie może znacząco zwiększyć konkurencję w postępowaniu z uwagi na fakt, że w ostatnich latach silnie ograniczony był zakres realizowanych prac projektowych związany z wykonywaniem budowli piętrzących.

Warunek w obecnym kształcie brzmi :

*„1 osobę która w ciągu ostatnich **pięciu** lat zaprojektowała i uzyskała co najmniej 2 pozwolenia na budowę urządzeń piętrzących i/lub urządzeń małej retencji lub innych budowli*



służących podniesieniu poziomu wód gruntowych, wraz ze świadectwem należytego wykonania tych prac wystawionym przez Zamawiającego lub innym dokumentem świadczącym o należywym wykonaniu tych prac”

Wnioskuję się o zmianę na :

Na:

*„1 osobę która w ciągu ostatnich **dziesięciu** latach zaprojektowała i uzyskała co najmniej 2 pozwolenia na budowę urządzeń piętrzących i/lub urządzeń małej retencji lub innych budowli służących podniesieniu poziomu wód gruntowych, wraz ze świadectwem należytego wykonania tych prac wystawionym przez Zamawiającego lub innym dokumentem świadczącym o należywym wykonaniu tych prac”*

Mając na uwadze fakt, że inwestycje hydrotechniczne projektowane są w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20.04.2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie oraz
- Ustawę z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych

należy uznać, że techniczne podstawy prawne nie zmieniły się w ostatnich 10 latach. Co za tym idzie, wykonanie dokumentacji projektowej 8 bądź 10 lat temu opierało się o te same wymagania i przepisy co dokumentacja wykonana 3 lata temu.

Jednocześnie podkreślić należy, że ostatnie lata, to w gospodarce wodnej ukierunkowanie na odtworzenie istniejących urządzeń retencyjnych oraz działania z zakresu żeglugi. Oznacza to, że liczba dokumentacji projektowych obejmujących projektowanie urządzeń piętrzących znacząca zmalała. W skali 10 lat projektów takich realizowanych było znacznie więcej, co więcej z większym prawdopodobieństwem zostały już wykonane, co potwierdzałoby rzetelność projektantów.

Dla zapewnienia możliwie wysokiej jakości kadry realizującej niniejsze przedsięwzięcie, zwracamy się z prośbą o uwzględnienie powyższej zmiany.

*Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający informuje, że zgodnie z tym pytaniem dokonał korekty zapisów SIWZ. Obecny zapis brzmi „1 osobę która w ciągu ostatnich **dziesięciu** latach zaprojektowała i uzyskała co najmniej 2 pozwolenia na budowę urządzeń piętrzących i/lub urządzeń małej retencji lub innych budowli służących podniesieniu poziomu wód gruntowych, wraz ze świadectwem należytego wykonania tych prac wystawionym przez Zamawiającego lub innym dokumentem świadczącym o należywym wykonaniu tych prac.”*

4. Zwracamy się z zapytaniem – czy Zamawiający uzna warunek określony w pkt 6.3.c SIWZ za spełniony we wskazanym niżej przypadku.

Punkt 6.3.c SIWZ brzmi :

„wykonanie przez Wykonawcę w ciągu ostatnich 5 lat projektów budowlanych, przedmiarów robót oraz zdobycie pozwoleń administracyjnych na budowę co najmniej 10 obiektów piętrzących (tak/nie) – 10 pkt”



Czy zamawiający przyzna Wykonawcy punkty w przypadku, gdy wykaże się on wykonaniem w ostatnich 5 latach projektów, wraz z przedmiarami robót, w zakresie budowy piętrzących wodę w korytach rzek, w ilości odpowiadającej warunkowi oraz z funkcją adekwatną do przedmiotu zamówienia (budowa bystrzy żwirowo-kamiennych w ilości 10 szt. na 3 rzekach), jeżeli dla zaprojektowanych budowli nie były wymagane pozwolenia na budowę w rozumieniu ustawy prawo budowlane, lecz o prawidłowości przeprowadzonego procesu projektowego świadczy choćby fakt, że niniejsze budowle zostały wykonane i spełniają już swoje funkcje?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający informuje, że uzna takie doświadczenie w przypadku gdy parametry danych obiektów, oraz parametry cieków na których zostały wykonane wskazane przez Wykonawcę będą zbliżone do parametrów wstępnie planowanych obiektów i cieków Kampinoskiego Parku Narodowego.

5. Czy załącznik nr 2 do oferty – informację ogólną o wykonawcy – w przypadku składania oferty przez konsorcjum – ma być uzupełniony i podpisany osobno przez każdego wykonawcę wspólnie ubiegającego się o zamówienie, czy wystarczy, że załącznik 2 będzie zawierał informację o obu wykonawcach i będzie podpisany przez pełnomocnika wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie (przez lidera konsorcjum) na podst., stosownego pełnomocnictwa.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający informuje, że wystarczy gdy załącznik 2 będzie zawierał informację o obu wykonawcach i będzie podpisany przez pełnomocnika wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie (przez lidera konsorcjum) na podst., stosownego pełnomocnictwa.

6. Zamawiający ocenia doświadczenie Wykonawcy pkt.5:
- a) wykonanie przez Wykonawcę w ciągu ostatnich 5 lat projektów budowlanych, przedmiarów robót oraz zdobycie pozwoleń administracyjnych na budowę co najmniej 10 obiektów piętrzących (tak/nie) – 10 pkt
 - b) wykonanie przez Wykonawcę modelowania hydraulicznego 2D dla co najmniej dwóch przedsięwzięć, dla których analizowany obszar przekraczał powierzchnię 100ha (tak/nie) - 10 pkt

W jakim załączniku Wykonawca powinien uzupełnić powyższe doświadczenie? Ponieważ załącznik nr 6 i 8 dotyczą doświadczenia i składu zespołu realizacyjnego, co jest zupełnie innym wymaganiem niż wymagania postawione Wykonawcy w punkcie 5. Ewentualnie zwracam się z prośbą o doprecyzowanie warunku udział, czy Zamawiający doświadczenie projektanta rozumie również jako doświadczenie Wykonawcy – czyli firmy składającej ofertę?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający informuje, że doświadczenie to należy uzupełnić w załączniku nr 8, który został zmodyfikowany.