



PROTOKÓŁ Z ROZSTRZYGNIĘCIA ZAMÓWIENIA W FORMIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

1. Informacje ogólne

Numer projektu:	„Kampinos WetLife” LIFE19 NAT/PL/000746
Zamawiający:	Regionalne Centrum Ekologiczne na Europę Środkową i Wschodnią, Krajowe Biuro w Polsce - zwane dalej „REC Polska” Tel. 512225190 NIP: 7010349156 Regon 146219840 www.poland.rec.org www.kampinoskiebagna.pl
Przedmiot zamówienia:	Wykonanie koncepcji programowo-przestrzennej budowy obiektów małej retencji – progów piętrzących na kanale Łasica oraz kanale Zaborowskim wraz z naturalizacją koryt w ramach projektu „Kampinos WetLife” LIFE19 NAT/PL/000746

2. W dniu 31.03.2021 r. komisja przetargowa w następującym składzie:

- Michał Miazga
- Paulina Dzierża
- Karol Kaszyński

Dokonała oceny ofert. W ramach postępowania wpłynęły dwie ofert. Wszystkie oferty wpłynęły w zgodzie z formą opisaną w SIWZ i zostały otworzone przez Zamawiającego w dniu 29.03.2021.

3. Informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców

Lp.	Nazwa wystawcy oferty	Termin złożenia oferty [czy dotrzymany? tak/nie]	Kompletność oferty zgodnie z SIWZ [tak/nie]	Wiedza i doświadczenie Wykonawcy [tak/nie]	Zespół Wykonawcy [tak/nie]	Wadium [tak/nie]
1	HaskoningDHV Polska sp z o. o.	TAK	NIE	Nie oceniano	Nie oceniano-	Nie oceniano
2	Konsorcjum KOMESWATER sp z o.o. i Multiconsut Polska sp. z o.o.	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK

Warunki udziału w postępowaniu spełniło 1 Oferent, (oferta Konsorcjum KOMESWATER sp z o.o. i Multiconsut Polska sp. z o.o)

Warunków udziału w postępowaniu nie spełniło 1 Oferent (oferta firmy HaskoningDHV Polska sp z o. o.)

Uzasadnienie:

Powodem niespełnienia Warunków udziału w postępowaniu była niezgodność oferty z treścią SIWZ, tj. – brak nośnika elektronicznego zawierającego skany wszystkich dostarczonych dokumentów, brak numeracji wszystkich kartek oferty oraz brak spięcia lub zszywania wszystkich kartek oferty w sposób zapobiegający możliwości dekompletacji zawartości oferty. Zamawiający wobec niespełnienia pkt.X.1, X. 5, X.7 oraz X.13 SIWZ, po zasięgnięciu opinii prawnej, na podstawie pkt. II.6 oraz V.6 SIWZ, odrzucił ofertę firmy HaskoningDHV Polska sp z o. o.

4. Informacja o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny (metodologia oceny ofert)

a. Każda oferta może uzyskać 0 – 100 pkt przy zastosowaniu wzoru:

$$K1 = \text{cena najniższa} / \text{cena badana} \times 61$$

K2 = doświadczenie zespołu realizującego zadanie obliczone jako suma punktów:

- a) wykonanie przez Wykonawcę w ciągu ostatnich 5 lat projektów budowlanych, przedmiarów robót oraz zdobycie pozwoleń administracyjnych na budowę co najmniej 10 obiektów piętrzących (tak/nie) – 10 pkt
- b) wykonanie przez Wykonawcę modelowania hydraulicznego 2D dla co najmniej dwóch przedsięwzięć, dla których analizowany obszar przekraczał powierzchnię 100ha (tak/nie) - 10 pkt
- c) wykonanie w ciągu ostatnich 5 lat dwóch prac koncepcyjnych bądź projektowych, uwzględniających proces analiz hydraulicznych lub modelowania hydraulicznego, z uwzględnieniem wpływu gospodarowania wodami na warunki przepływu wód gruntowych i/lub potencjał retencyjny i/lub bezpieczeństwo powodziowe terenów przyległych na terenach parków narodowych lub obszarach Natura 2000 (tak/nie) - 10 pkt- 10 pkt.

K3 = liczba miesięcy o ile skrócona zostanie realizacja zadania w stosunku do OPZ (max 3 miesiące) x 3 pkt

O wyborze najkorzystniejszej oferty przesądzi suma K1 + K2+K3.

Lp.	Nazwa wystawcy oferty	data wpłynięcia oferty	Kryterium oceny: CENA	Kryterium oceny: Doświadczenie zespołu	Kryterium oceny: Termin realizacji	Podsumowanie oceny
1.	Konsorcjum KOMESWATER sp z o.o. i Multiconsut Polska sp. z o.o.	29.03.2021 r.	61	20	6	87

5. Wskazanie wybranej oferty

Za najkorzystniejszą uznano ofertę uznano	Ofertę Konsorcjum KOMESWATER sp z o.o. i Multiconsut Polska sp. z o.o.
Data wyboru oferty:	31.03.2021 r

31.03.2021

Michał Miazga



PREZES ZARZĄDU REC POLSKA

Data i podpis zamawiającego