

Raport z badania

Wody i mokradła Puszczy Kampinoskiej w oczach jej mieszkańców



**KAMPINOSKIE
BAGNA**

REC Polska

Warszawa 2015

SPIS TREŚCI

Terminy i akronimy stosowane w raporcie	3
Struktura raportu	4
1. Metodologia i założenia pomiaru CATI	5
1.1. Założenia wyboru metody i techniki	5
1.2. Reprezentatywność badania	5
1.3. Technika CATI (Computer Assisted Telephone Interview)	5
1.4. Analiza – poprawka Bonferroniego i MVA	6
2. Analiza	8
2.1. Informacje ogólne	8
2.2. Problemy związane z zamieszkiwaniem obszarów znajdujących się na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego	10
2.3. Zalety mieszkania na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego	19
2.4. Projekt Kampinoskie Bagna	27
2.5. Rolnictwo na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego	31
2.6. Wody gruntowe na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego	34
Podsumowanie	38
Aneks: Kwestionariusz CATI	40
Statystyki opisowe zmiennych	43

TERMINY I AKRONIMY STOSOWANE W RAPORCIE

TERMIN	DEFINICJA ROBOCZA	ŹRÓDŁO
Data Entry	Proces konstrukcji macierzy danych.	własne
CATI	(ang. Computer Assisted Telephone Interview). Technika badań stosowana przy realizacji badań ilościowych, polegająca na wspomaganiu komputerowo wywiadzie telefonicznym.	własne
ESOMAR	European Society for Opinion and Marketing Research	GUS
Metadane	Zbiór procedur metodologicznych będący konsekwencją procesu badawczego, nie stanowiący części danych poddawanych analizie merytorycznej a jedynie analizie metodologicznej.	własne
Fieldwork	Faza operacyjno-terenowa badania.	własne
Reguły heurystyczne	Wyznaczające poznawczą logikę procesu badawczego elementy procedury badawczej.	własne
Responsywność	Poziom jednostkowych zrealizowanych wywiadów zapewniający reprezentatywność próby badawczej.	własne
Operat badania	Zamknięty zakresowo zbiór kwalifikowanych badawczo podmiotów umożliwiający zastosowanie schematu doboru próby.	własne
Zmienne	Zmienne są to wielkości, które mierzymy, kontrolujemy lub którymi manipulujemy w trakcie badań. Ogólnie zmiennymi są pytania w ankiecie badawczej.	własne
Tabela krzyżowa	Tabele krzyżowe prezentują rozkład częstości jednej zmiennej ze względu na inną zmienną.	własne
Korelacja	Korelacja mówi o współzależności dwóch zjawisk.	własne
Częstości	Rozkład wartości zmiennej	własne

STRUKTURA RAPORTU

We wstępie zamieszczono słownik stosowanych w opracowaniu terminów oraz wykaz skrótów i akronimów. Pierwsza część raportu (Pkt. 1.1.-1.4.) zawiera schemat koncepcyjnych i metodologicznych założeń badania CATI, problemy badawcze oraz pola problemowe zidentyfikowane w trakcie fazy *fieldwork* procesu badawczego wraz z opisem zastosowanych technik statystycznych. Rozdział w szczególności, techniczny sposób opisuje krok po kroku procedury gromadzenie danych, zmienne dyferencyjne schematu doboru próby, procesowanie danych przez procedury czyszczenia danych, czyli uzgodnienia sposobów wykrywania i „usuwania” kontaminacji danych. Pkt. 2.1.-2.6. stanowi prezentację podstawowych parametrów analitycznych. Rozdziały finalne zawierają wnioski oraz aneks z narzędziem badawczym oraz ze stabelaryzowanymi statystykami opisowymi zmiennych pomiaru.

1. METODOLOGIA I ZAŁOŻENIA POMIARU CATI

1.1. ZAŁOŻENIA WYBORU METODY I TECHNIKI

 Dla potrzeb gromadzenia danych zastosowano w opracowaniu logikę postępowania zawierającą indeks procedur zgodny z metodologią badań ilościowych. Zgromadzone dane ilościowe zostały przetworzone za pomocą dedykowanego oprogramowania statystycznego IBM SPSS wersja 22. Rekomendacja kwantyfikacji danych bazowała na założeniu, iż dostarczać ma ona informacji o takim zakresie i rodzaju, aby pozwolić na uzyskanie wieloczynnikowych charakterystyk pozwalających na eksplorację, opis i wyjaśnienie w parametryczno-wskaźnikowej analizie danych. Badanie zrealizowano na efektywnej próbie $n=100$ respondentów.

1.2. REPREZENTATYWNOŚĆ BADANIA

 Badanie ze względu na dobór próby ma charakter badania eksploracyjnego. Aby można było uogólniać wyniki uzyskane dla próby losowej na całą populację, próba musi być reprezentatywna, tzn. struktura próby ze względu na interesujące nas cechy musi być zbliżona do struktury populacji generalnej. Reprezentatywność próby może być osiągnięta, gdy są spełnione dwa warunki: 1) elementy populacji są dobierane do próby w sposób losowy, 2) próba jest wystarczająco liczna. Przez losowy dobór elementów do próby rozumiemy taki sposób postępowania, w którym każda jednostka ma znane (różne od zera) prawdopodobieństwo znalezienia się w próbie, a dla każdego podzbioru jednostek populacji generalnej można ustalić prawdopodobieństwo dostania się do próby. W metodologii badania nie określono sposobu alokacji próby między warstwy. W ramach analizy możliwych wariantów doboru próby odrzucono alokację równomierną na rzecz alokacji proporcjonalnej ze względu na płeć. Alokacja próby nie wymagała wyznaczenia wag analitycznych niezbędnych do szacowania parametrów całej populacji przy założeniu przekroczenia wartości krytycznych proporcji losowania, zagwarantowała stałą estymację frakcji.

1.3. TECHNIKA CATI (COMPUTER ASSISTED TELEPHONE INTERVIEW)

 CATI (*Computer Assisted Telephone Interview*) – Metodą badania ilościowego było telefoniczne badanie kwestionariuszowe wspomagane komputerowo.

Technika CATI stanowi złożenie tradycyjnego wywiadu ankietarskiego realizowanego przez telefon z komputerowym zarządzaniem doбором próby i przebiegiem wywiadu. W stosunku do wywiadów face-to-face realizowanych przez ankietów w terenie CATI posiada szereg zalet, które powodują, że w większości krajów jest to najpowszechniej stosowana technika prowadzenia ilościowych badań konsumenckich oraz badań B2B.

Podczas trwania wywiadu kwestionariusz "nawiguje" ankietę zgodnie z odpowiedziami udzielanymi przez respondenta, komputer informuje również na bieżąco o stopniu realizacji założonej próby, dzięki czemu każdy z ankietów zawsze dokładnie wie, jakie wywiady powinien prowadzić. Natychmiast po przeprowadzeniu wywiadów dane mogą

być poddane dalszej obróbce przez programy statystyczne, dlatego czas przeprowadzenia badania tego typu jest krótszy niż wywiadów face-to-face.

Wybór techniki CATI umożliwił:

- tworzenie kwestionariusza oraz generowania zestawień na podstawie zebranych wyników.
- do badania może zostać przypisana baza respondentów, z którymi prowadzone są dalej wywiady. Baza respondentów importowana jest z pliku tekstowego CSV, który można przygotować w programie Microsoft Excel.
- generowanie plików umożliwia zapisanie dodatkowych informacji jak: nazwę badania, numer fali, numer wywiadu, numer ankietera, numer respondenta, numer telefonu do respondenta z którym został przeprowadzony wywiad, datę rozpoczęcia oraz zakończenia wywiadu (możliwość określenia formatu daty i czasu), czas trwania wywiadu, bieżący tydzień (numer tygodnia w roku, w którym dany wywiad został przeprowadzony), powód zakończenia połączenia.
- zestawienie "tabela wyników" umożliwia generowanie przekrojowych zestawień dotyczących statystyk danego badania definiowalnych przez użytkownika.
- zmniejsza możliwość pomyłek, gdyż ankieter na bieżąco kontroluje logiczną poprawność wprowadzanych odpowiedzi oraz w zależności od udzielanych przez respondenta odpowiedzi, generuje następne pytania ze zdefiniowanego drzewa pytań.
- umożliwia to lepszą kontrolę nad badaniem, pełne wykorzystanie próby, kontrolę zakresów odpowiedzi, automatyczną realizację reguł przejść.
- istnieje też możliwość przełożenia wywiadu na inny termin, jeżeli respondent w danej chwili jest zajęty. Zakończenie wywiadu może nastąpić w każdej chwili od momentu jego uruchomienia, aż do wyświetlenia ostatniego pytania. Program umożliwia również zapisywanie powodów niezrealizowania wywiadów (np. nikt nie odbiera, linia zajęta, brak zgody respondenta itp.).
- konstrukcję zbioru danych w czasie rzeczywistym;
- presuperwizorską kontrolę pracy ankietera;
- redukcję kosztów badania przez eliminację fazy kodowania;
- możliwość podążania za tokiem rozumowania respondenta – identyfikacja zagadnień „top of mind” w obszarze poruszanej problematyki;
- możliwość modyfikowania założeń wywiadu w celu dostosowania do specyfiki funkcjonowania respondenta dla lepszego jej poznania.
- minimalne koszty dotarcia do respondenta;
- gromadzenie danych w formatach gotowych macierzy statystycznych;

1.4. ANALIZA – POPRAWKA BONFERRONIEGO I MVA



Analiza statystyczna została przeprowadzona na macierzy danych SPSS/PASW *Statistics*. Program daje możliwość pobierania danych w różnych formatach, z różnych źródeł (baz danych, hurtowni danych, arkuszy kalkulacyjnych, plików tekstowych i innych). PASW *Statistics Base* umożliwił utworzenie raportów tabelarycznych wszelkiego typu od prostych

po złożone i wielowymiarowe i dołączanie do nich statystyk spośród 35 dostępnych (m.in. maksimum, minimum, średnia, mediana, dominanta), które były wyliczone dla każdej z komórek i podsumowań.

Przeprowadzono analizę danych za pomocą tabel częstości empirycznej rozkładów wskazań oraz tabel kontyngencji. Jest to klasyczny sposób analizy i redukcji danych. Test niezależności χ^2 posłużył do określenia istotnej statystycznie zależności między zmiennymi, zaś do obliczenia siły związku między zmiennymi użyto współczynników kontyngencji C Pearsona i V Cramera. W procedurze krzyżowania zmiennych zastosowano poprawkę Bonferroniego. Poprawka Bonferroniego jest stosowana w celu utrudnienia uznania za statystycznie istotny wyniku pojedynczego testu, przy wielokrotnym przeprowadzaniu testów w oparciu o te same dane. Na przykład przy przeglądaniu wielu współczynników korelacji tworzących macierz korelacji akceptowanie i interpretacja istotności współczynników korelacji na konwencjonalnym poziomie 0,05 może nie być poprawne, biorąc pod uwagę przeprowadzanie wielu testów. W szczególności może się okazać, że poziom prawdopodobieństwa związany z błędnym przyjęciem zaobserwowanej wartości współczynnika korelacji jako nieistotnie różniącej się od zera (podczas gdy w rzeczywistości, tzn. w populacji, jego wartość wynosi zero) może w tym przypadku znacznie przekraczać 0,05. Poprawka Bonferroniego była dokonywana przez podzielenie poziomu istotności alfa (przyjmowanego na poziomie 0,05) przez liczbę przeprowadzanych testów.

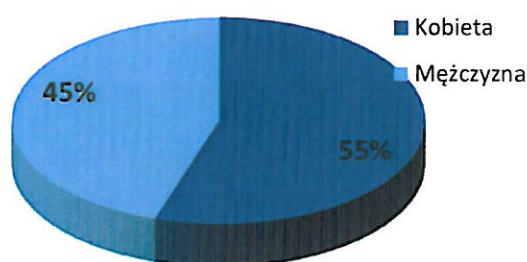
Analiza *item non response* została przeprowadzona w oparciu o MVA – *Missing Values Analysis*. Otrzymane układy danych pozwoliły na przedstawienie braków danych i obserwacji ekstremalnych dla wszystkich obserwacji i wszystkich zmiennych (z uwzględnieniem systemowych braków danych oraz zdefiniowanych braków danych), na uzyskanie wzorów brakujących wartości dla obserwacji, zestawień analogicznych układów braków danych i określenia stopnia powiązania braków danych jednej zmiennej z brakami danych innej zmiennej. Graficzne macierze „układu danych” opracowane dla każdego zbioru pozwolą oszacować zakres braków danych, typy braków danych i wartości odstające. Sprawdzimy w jakim stopniu rzutuje to na możliwości analizy statystycznej. W przypadku niniejszego kwestionariusza poziom niekompletnych danych dla zmiennych wyniósł 9,92%, poziom niekompletnych danych dla obserwacji wyniósł 1% a poziom niekompletnych danych dla wartości wyniósł 2,89%. O poprawności konstrukcji kafeterii kwestionariusza oraz reguł przejścia świadczy procent niedopasowań zmiennych wskaźnikowych przy założeniu brania do wyliczeń odsetka braków danych powyżej 5%. Niedopasowanie wskaźnikowe obejmuje głównie zmienne tekstowe powiązane z systemem reguł przejścia, a nie zmiennych ilościowych. Zatem pozyskany zbiór danych umożliwił dokonanie analizy statystycznej.

2. ANALIZA

2.1. INFORMACJE OGÓLNE

Przeprowadzone badanie miało na celu opracowanie opinii i postaw wobec metod odtworzenia pierwotnych warunków wodnych Kampinoskiego Parku Narodowego w celu powstrzymania degradacji przyrodniczej i poprawienia stanu bioróżnorodności. W badaniu przeprowadzonym metodą CATI (*Computer Assisted Telephone Interview*) wzięło udział 100 osób. Wśród przebadanych osób 55% stanowili respondenci płci żeńskiej, a 45% respondenci płci męskiej.

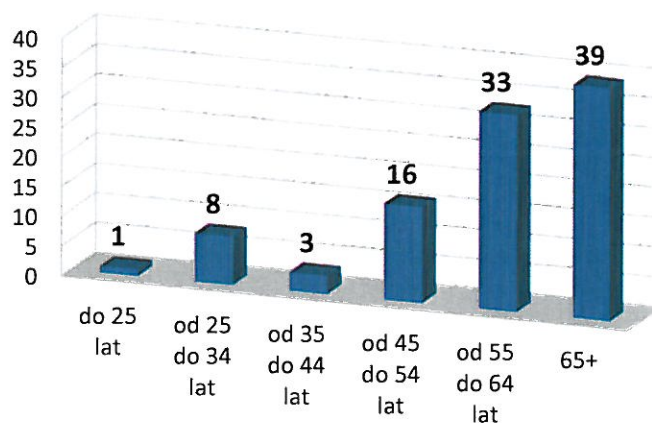
Wykres 1. Struktura próby według płci (n=100)



Wykres: opracowanie własne

Pomiar objął osoby z różnych przedziałów wiekowych. Ich skład procentowy przedstawiał się następująco: 39% ankietowanych miało powyżej 65 lat, 33% mieściło się w przedziale wiekowym 55-64, 16% w przedziale wiekowym 45-54, 8% w przedziale wiekowym 25-34, 3% w przedziale 35-44. 1% wszystkich ankietowanych stanowiły osoby, które nie przekroczyły 25 roku życia.

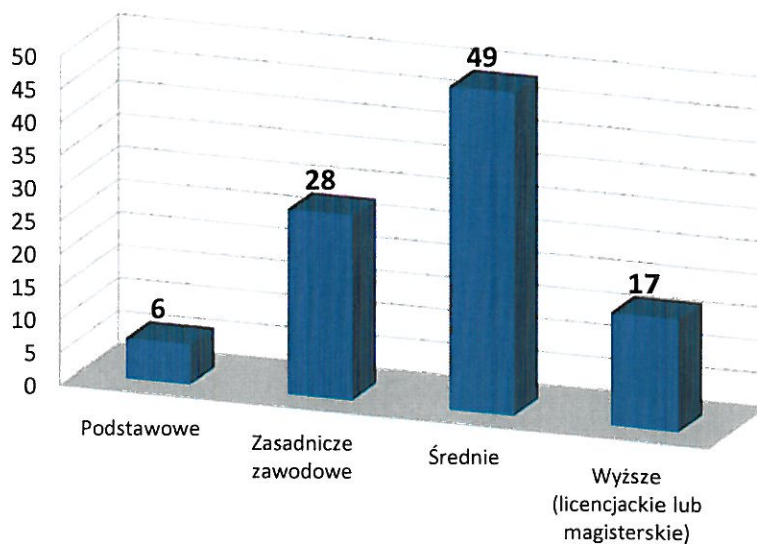
Wykres 2. Struktura próby według przedziału wiekowego (n=100)



Wykres: opracowanie własne

Wśród przebadanych osób najczęściej (49%) posiadało średnie wykształcenie, następnie zasadnicze zawodowe (28%), wyższe licencjackie lub magisterskie (17%) i podstawowe (6%).

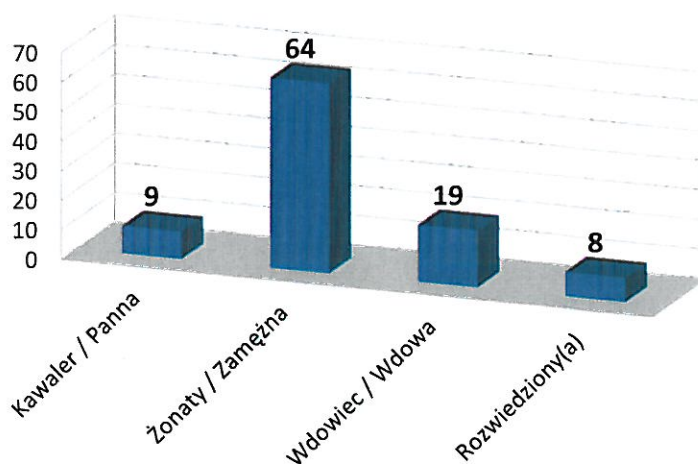
Wykres 3. Struktura próby według wykształcenia (n=100)



Wykres: opracowanie własne

W badaniu wzięło udział 64% osób znajdujących się w związku małżeńskim, 19% wdowców/wdów, 9% osób stanu wolnego i 8% rozwiedzionych.

Wykres 4. Struktura próby według stanu cywilnego (n=100)

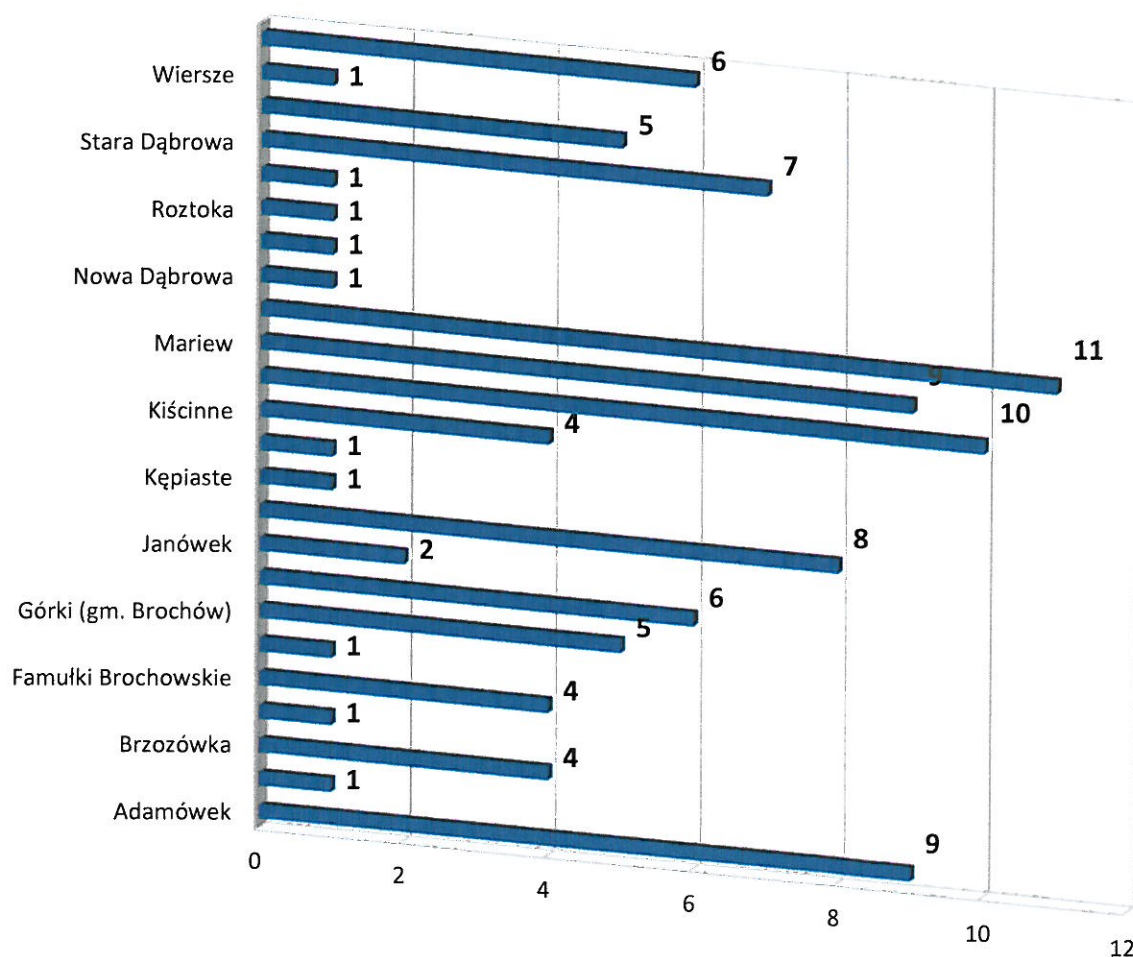


Wykres: opracowanie własne

Największą liczbę ankietowanych stanowili mieszkańcy Miszorów (11 osób), Łubca (10 osób), Mariewa i Adamówka (9 osób) oraz Kaliszek (8 osób). W badaniu wzięło udział 7

przedstawicieli Starej Dąbrowy, po 6 przedstawicieli Górki gm. Leoncin i Wólki, po 5 przedstawicieli Górki gm. Brochów oraz Truskawki. Na stu badanych przypadło po 4 osoby z Brzozówki, Famulek Brochowskich oraz Kiściennych oraz po jednym przedstawicielu: Bielin (gm. Brochów), Dąbrówki, Famulek Królewskich, Kępiastych, Kiścienych – wiersze, Nowej Dąbrowy, Palmir, Roztoki, Sierakowa i Wierszy.

Wykres 5. Struktura próby według miejsca zamieszkania (n=100)



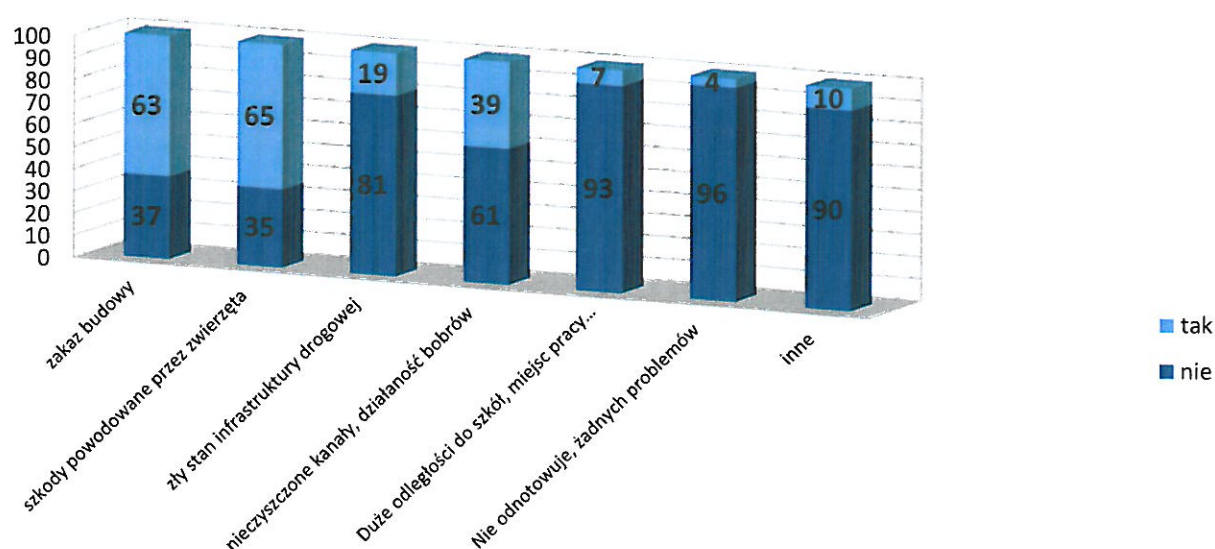
Wykres: opracowanie własne

2.2. PROBLEMY ZWIĄZANE Z ZAMIESZKIWANIEM OBSZARÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA TERENIE KAMPINOSKIEGO PARKU NARODOWEGO

Przedstawiciele mieszkańców Kampinoskiego Parku Narodowego wśród problemów związanych z zamieszkiwaniem obszarów znajdujących się na terenie Kampinoskiego Parku

Narodowego najczęściej wymieniali szkody powodowane przez zwierzęta (65%) oraz zakazy budowy (63%). 39% spośród ankietowanych uznało za problematyczne nieczyszczone kanały i działalność bobrów, 19% przyznało, że przeszkodę stanowi zły stan infrastruktury drogowej. 7% wymieniło wśród problemów brak połączeń autobusowych. 4% zapytanych uznało, że nie widzą żadnych problemów w związku z zamieszkiwaniem terenów Kampinoskiego Parku Narodowego.

Wykres 6. Problemy mieszkańców miejscowości znajdujących się na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego



Wykres: opracowanie własne

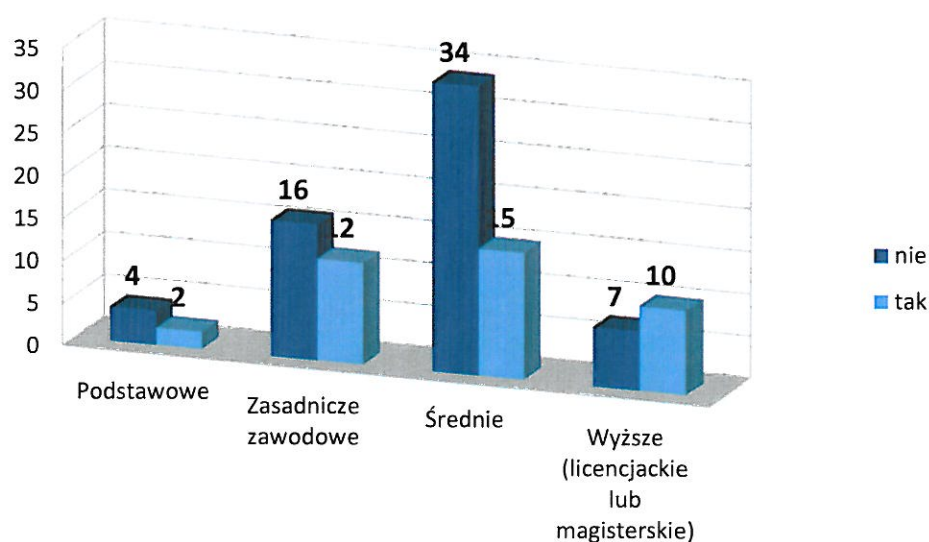
10% osób biorących w badaniu zauważyło ponadto, że problematyczne są kwestie („inne”) takie, jak:

- ⑩ nadreprezentacja turystyki rowerowej,
- ⑩ liczne porzucenia psów, obecność turystów (w tym próśnienie ognia, śmiecenie),
- ⑩ podtopienia,
- ⑩ problemy z siecią telekomunikacyjną,
- ⑩ słaby zasięg sieci telefonii komórkowej,
- ⑩ niekompletny plan zagospodarowania.

Płeć, wiek oraz stan cywilny nie stanowiły istotnych korelatów podczas wyboru poszczególnych odpowiedzi. Wyraźną zależność można zauważyć pomiędzy poziomem wykształcenia ankietowanych, a ich stosunkiem do zanieczyszczenia kanałów i działalności bobrów na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego. Dla osób deklarujących wykształcenie wyższe (licencjackie lub magisterskie) kwestia zanieczyszczeń częściej stanowiła problem niż

w przypadku pozostałych respondentów.

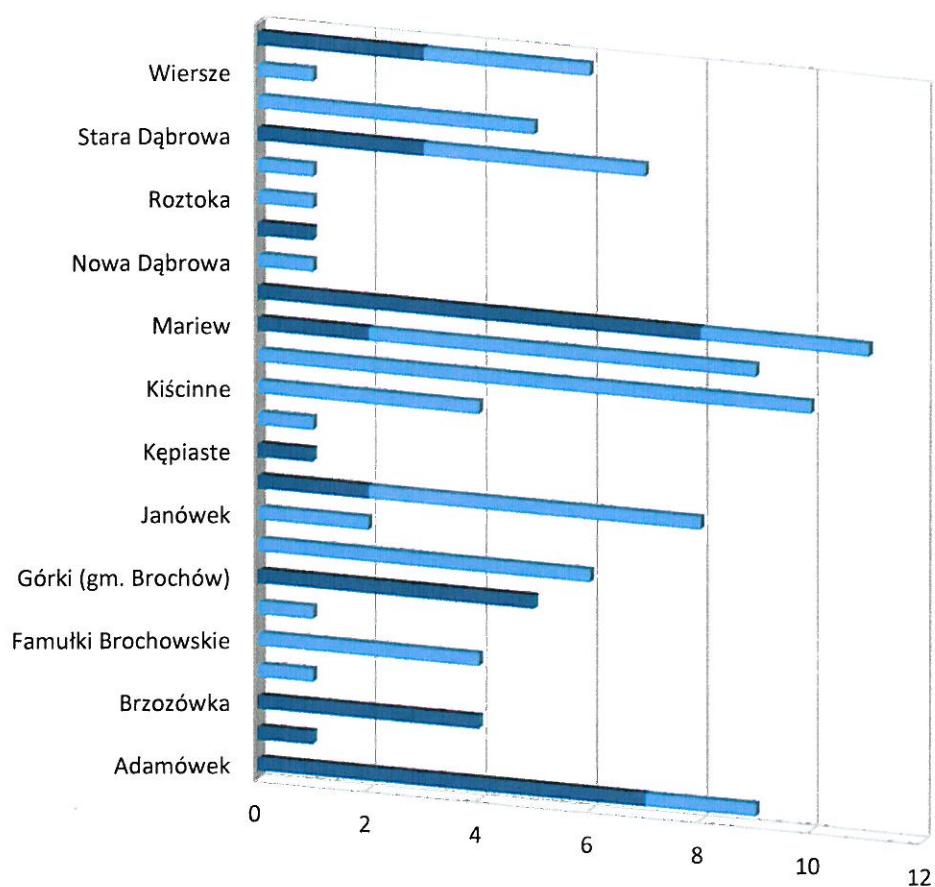
Wykres 7. Uznanie zanieczyszczeń kanałów i działalności bobrów za problematyczne według wykształcenia



Wykres: opracowanie własne

Ponadto problemy wymieniane przez mieszkańców były determinowane zmienną miejsce zamieszkania respondentów. Dla przykładu zakaz budowy nie stanowił problemu dla 7 na 9 mieszkańców Adamówka, podczas gdy wszyscy zapytani zamieszkujący Łubiec (10 osób) przyznali, że jest to dla nich kwestia problematyczna.

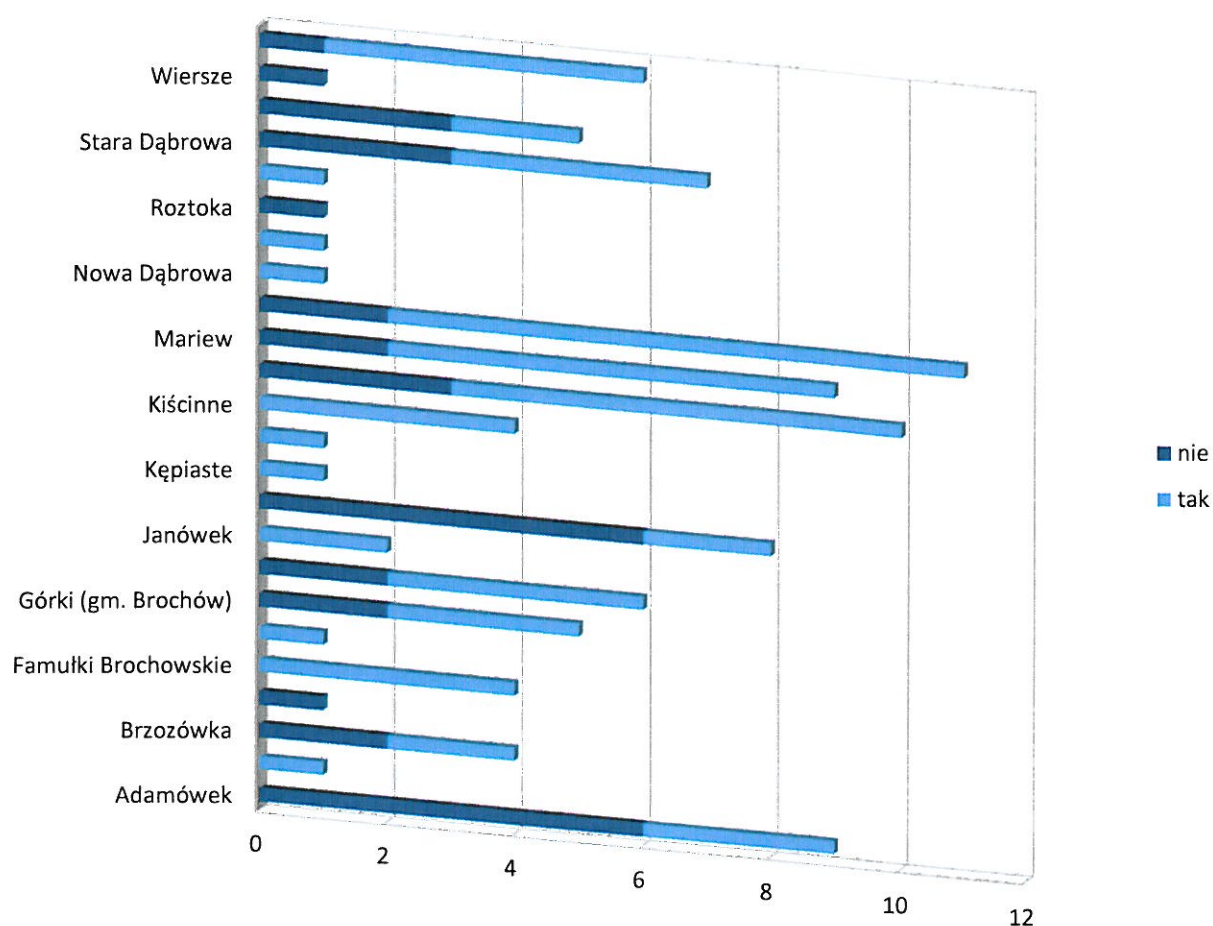
Wykres 8. Uznanie zakazu budowy za problematyczne według miejsca zamieszkania



Wykres: opracowanie własne

Szkody powodowane przez zwierzęta stanowiły problem dla większości respondentów zamieszkujących Miszory (9 na 11 osób), Mariew (7 na 9 osób), Łubiec (7 na 10 osób) Wólkę (5 na 6 osób), podczas gdy wśród mieszkańców Adamówka (3 na 9 osób) i Kaliszek (2 na 8 osób) problem ten był rzadko wymieniany.

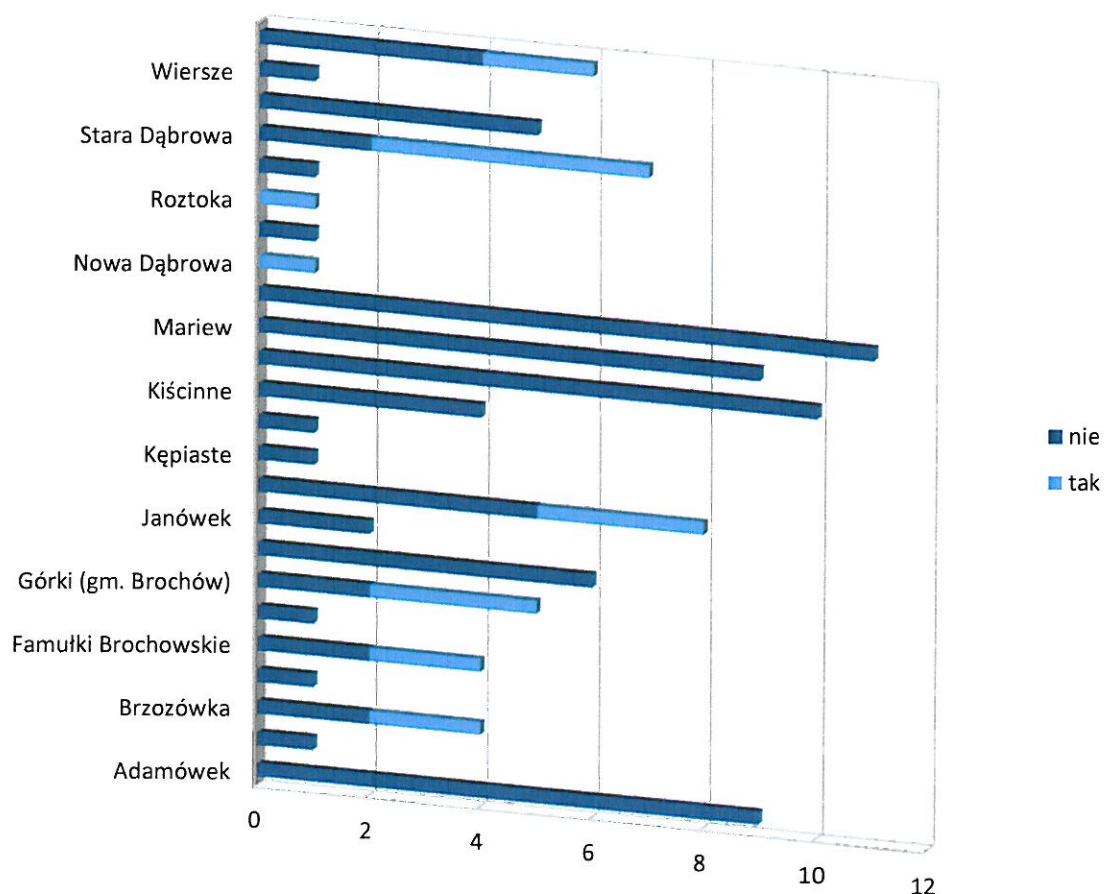
Wykres 9. Uznanie szkód powodowanych przez zwierzęta za problematyczne w zależności od miejsca zamieszkania



Wykres: opracowanie własne

Zły stan infrastruktury przez większość respondentów nie był uznawany za problem. Spośród respondentów zamieszkujących 24 różne miejscowości, przedstawiciele 16 z nich nie wymienili tego zjawiska wśród kwestii problematycznych.

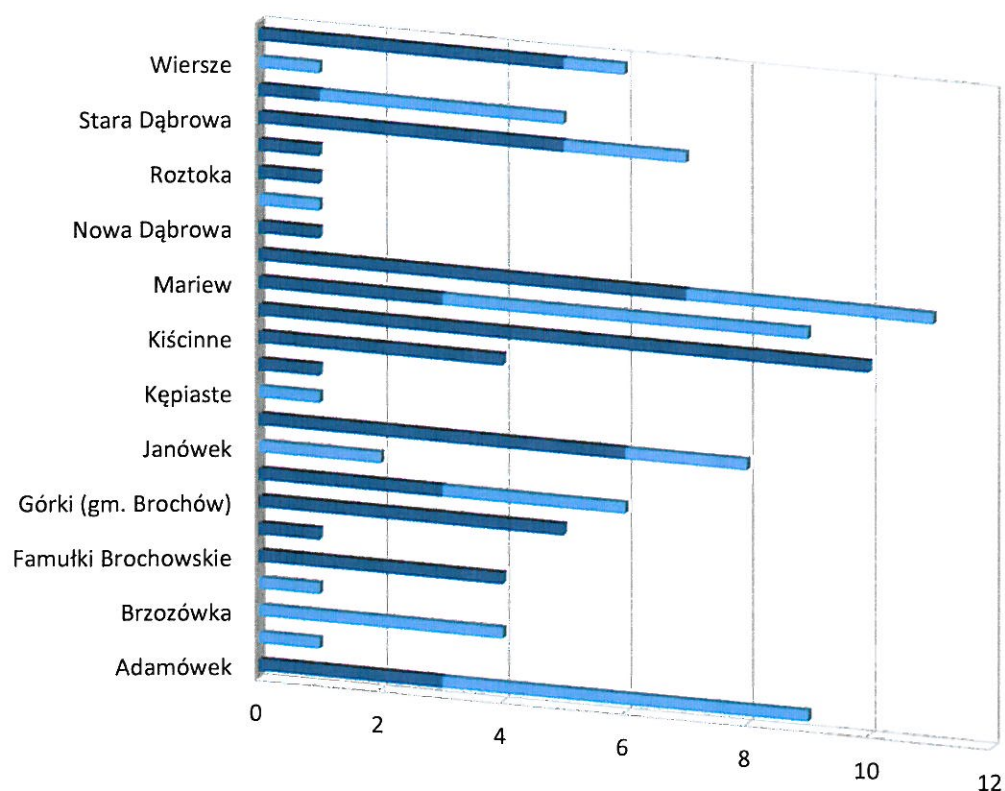
Wykres 10. Uznanie złego stanu infrastruktury drogowej za problematyczne w zależności od miejsca zamieszkania



Wykres: opracowanie własne

Nieczyszczone kanały i działalność bobrów stanowił znaczący problem dla mieszkańców Adamówka (6 na 9 osób), Mariewa (6 na 9 osób) i Truskawki (4 na 5 osób), podczas gdy żaden przedstawiciel Łubca, Kiściennych, Górki gm. Brochów, Famulek Brochowskich, Famulek Królewskich, Kiściennej – wiersze, Nowej Dąbrowy, Roztoki i Sierakowa nie uznał tego za utrudnienie życia na terenie Kampinoskiego Parku narodowego.

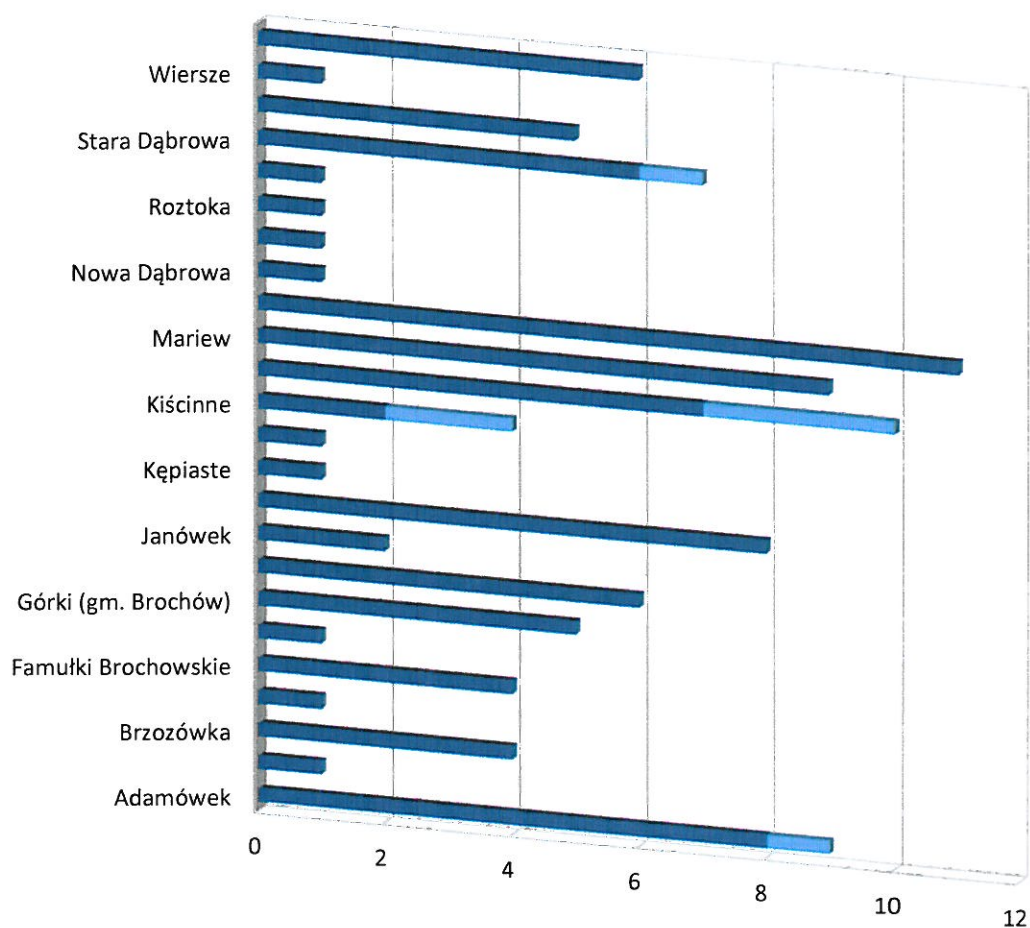
Wykres 11. Uznanie nieczyszczonych kanałów i działalności bobrów za problematyczne w zależności od miejsca zamieszkania



Wykres: opracowanie własne

Tylko w czterech miejscowościach padało stwierdzenie, że duża odległość do szkół, miejsc pracy (brak połączeń autobusowych) stanowi utrudnienie. Większość ankietowanych nie wymienia takiego problemu.

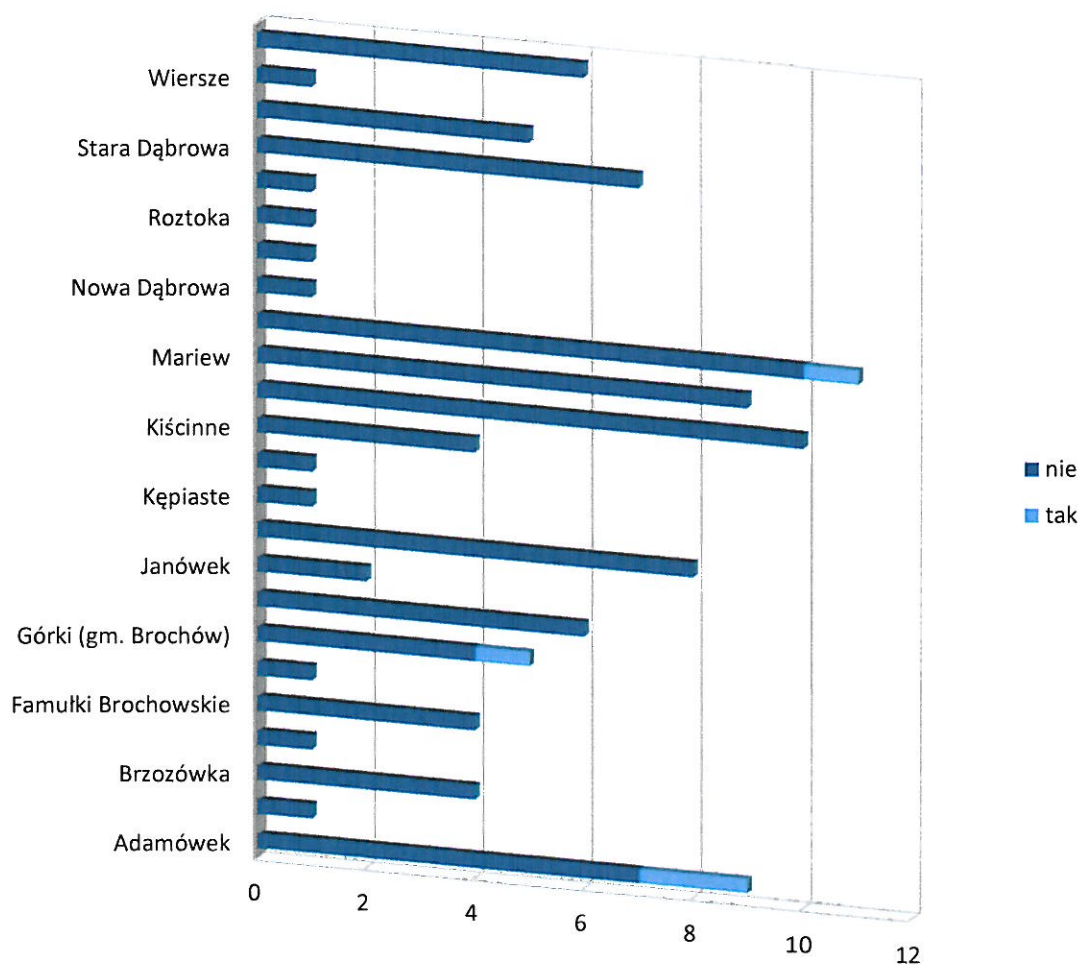
Wykres 12. Uznanie dużej odległości do szkół, miejsc pracy (brak połączeń autobusowych) za problematyczne w zależności od miejsca zamieszkania



Wykres: opracowanie własne

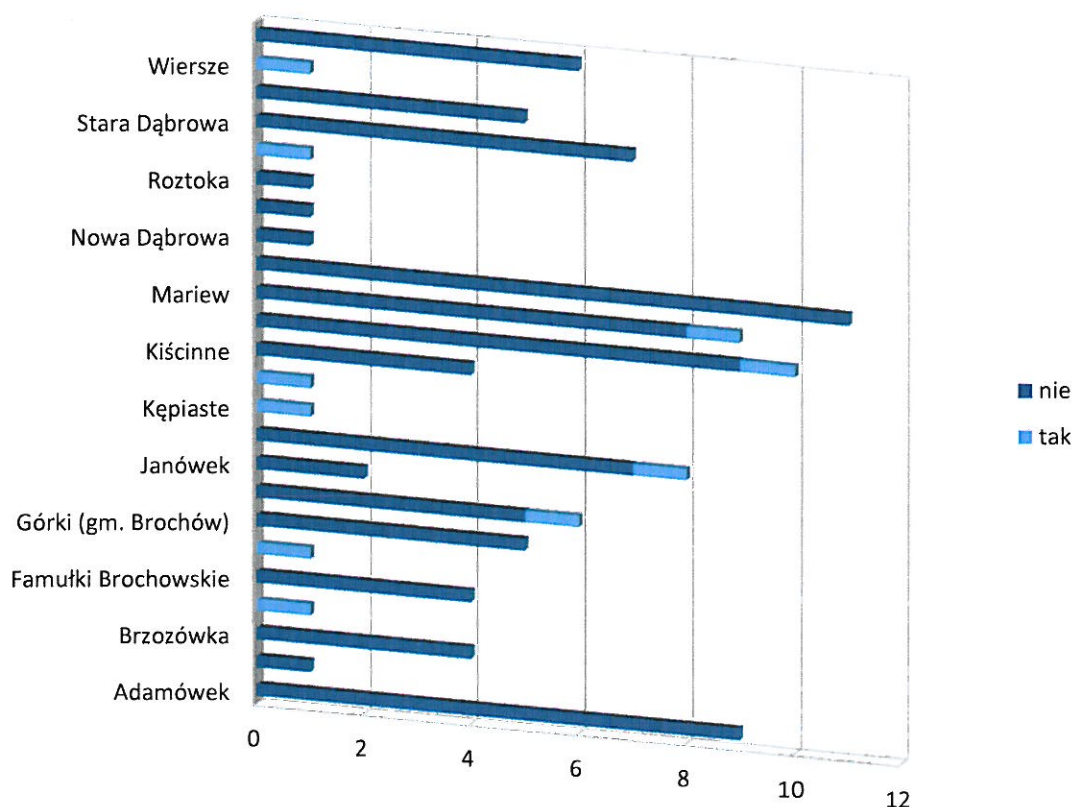
Tylko 4 respondentów nie dostrzega żadnych utrudnień w związku z zamieszkiwaniem obszarów Kampinoskiego Parku Narodowego. Przeważająca liczba zapytanych zaprzeczyła stwierdzeniu, że nie odnotowuje żadnych problemów związanych z zamieszkiwaniem tych terenów.

Wykres 13. Nie odnotowuje żadnych problemów w zależności od miejsca zamieszkania



Wykres: opracowanie własne

Wykres 14. Uznanie innych kwestii za problematyczne w zależności od miejsca zamieszkania



Wykres: opracowanie własne

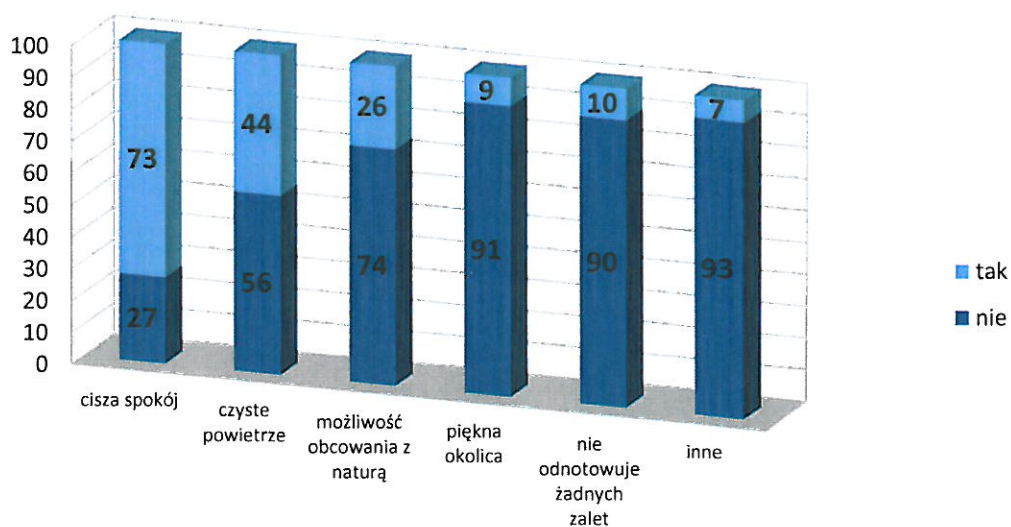
2.3. ZALETY MIESZKANIA NA TERENIE KAMPINOSKIEGO PARKU NARODOWEGO

Wśród zalet zamieszkiwania Kampinoskiego Parku Narodowego najczęściej wymieniano ciszę i spokój (73%). 44% ankietowanych przyznało, że zaletę stanowi czyste powietrze, 26% zwróciło uwagę na możliwość obcowania z naturą, 9% na piękną okolicę. 10% badanych nie dostrzega żadnych zalet mieszkania na terenie parku narodowego.

7% ankietowanych zauważyło dodatkowe korzyści wymieniając:

- ⑩ bliskość lasu,
- ⑩ brak sąsiadów,
- ⑩ chłód od lasu,
- ⑩ dobrą drogę,
- ⑩ inwestycje np. Mini zoo,

- ⑩ zapach od lasu,
- ⑩ życie zgodnie z przyrodą.

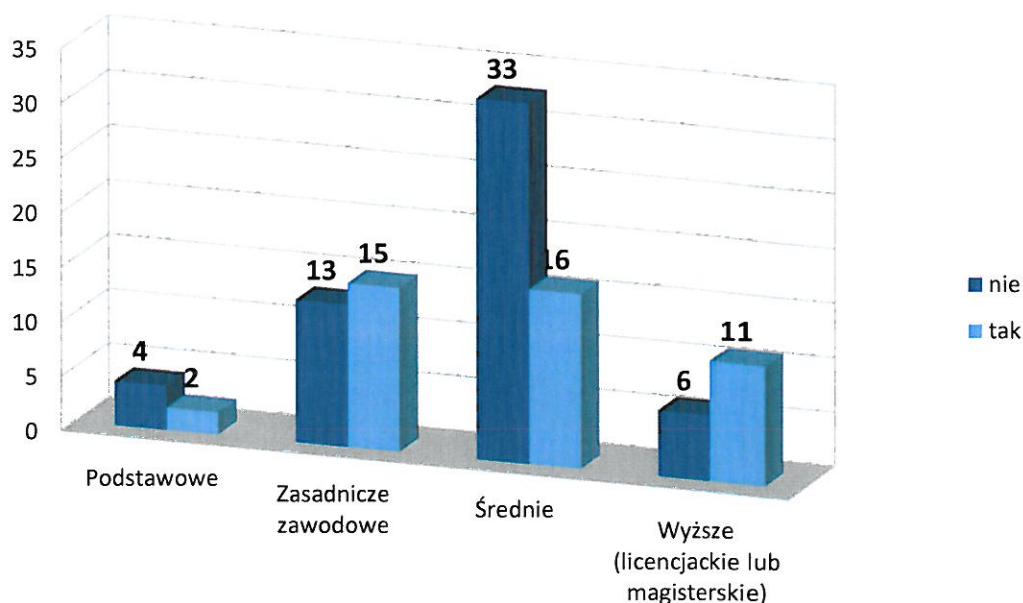


Wykres 15. Zalety zamieszkiwania terenów Kampinoskiego Parku Narodowego

Wykres: opracowanie własne

Odpowiedzi respondentów nie były zależne od zmiennych płeć, wiek oraz stan cywilny. Zależność można zauważyć pomiędzy poziomem wykształcenia ankietowanych, a ich stosunkiem do czystego powietrza na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego. Ankietowani z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz wyższym licencyjnym lub magisterskim częściej uznają to zjawisko za zaletę zamieszkiwania miejscowości znajdujących się na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego.

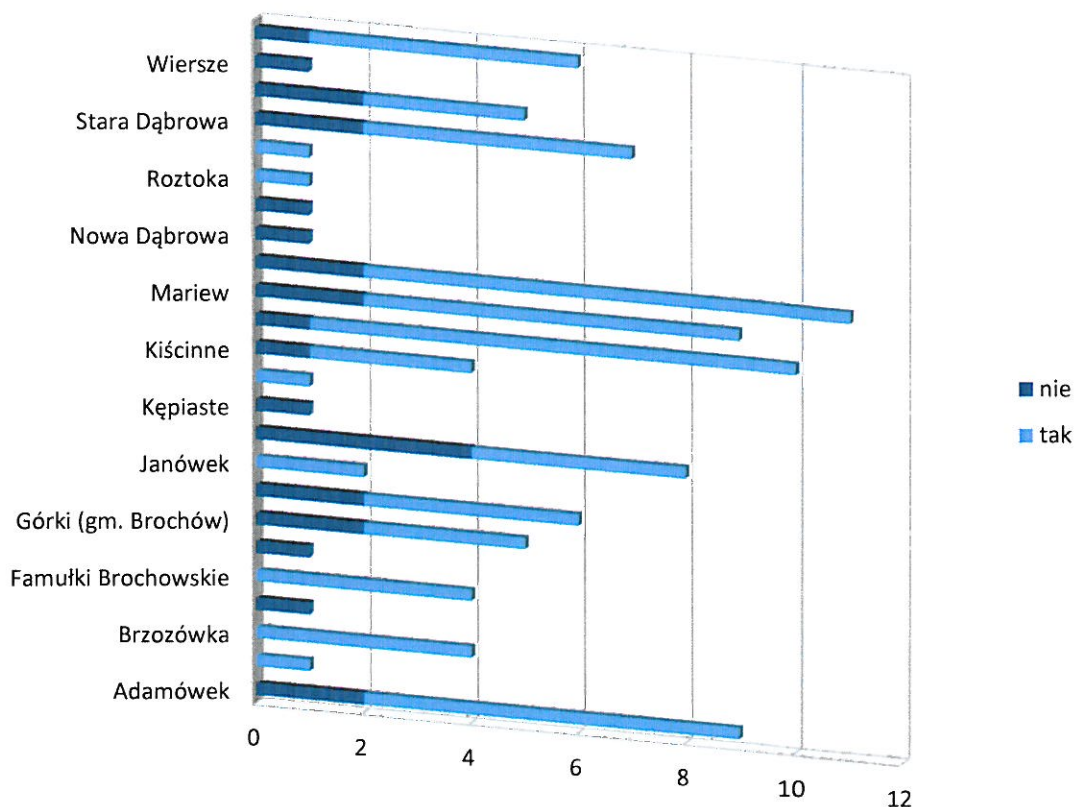
Wykres 16. Uznanie czystego powietrza za zaletę według wykształcenia



Wykres: opracowanie własne

Podobnie jak w przypadku problemów związanych z zamieszkiwaniem terenów Kampinoskiego Parku Narodowego, podawane przez ankietowanych zalety są zdeterminowane zależną miejsce zamieszkania. W zależności od miejscowości, którą zamieszkują respondenci, podają oni mniej lub więcej zalet. Cisza i spokój jest dla większości ankietowanych zaletą, w 17 miejscowościach większość przedstawicieli udzieliła takiej odpowiedzi. Tylko 27 ankietowanych nie traktuje tego jak walor zamieszkiwania Kampinoskiego Parku Narodowego.

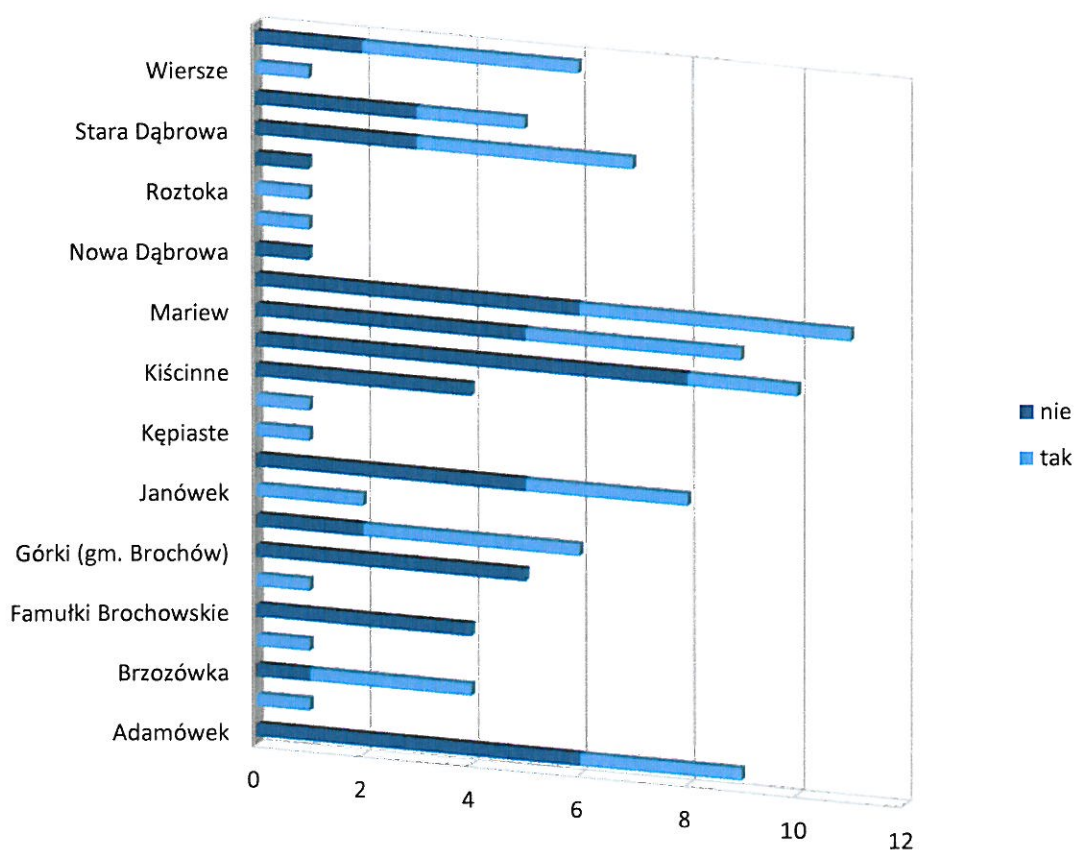
Wykres 17. Uznanie ciszy i spokoju za zaletę mieszkania na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego w zależności od miejsca zamieszkania



Wykres: opracowanie własne

W przypadku uznania czystego powietrza jako zalety zdania ankietowanych były podzielone. Dla przykładu przeważająca liczba ankietowanych będących przedstawicielami Adamówka i Łubca nie uznała tego za atut (kolejno 6 na 9 osób i 8 na 10 osób), podczas gdy większość przedstawicieli Górek gm. Leoncin (4 na 6 osób) i Brzozówki (3 na 4 osoby) zgodziła się ze stwierdzeniem, że czyste powietrze stanowi dla nich zaletę mieszkania na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego.

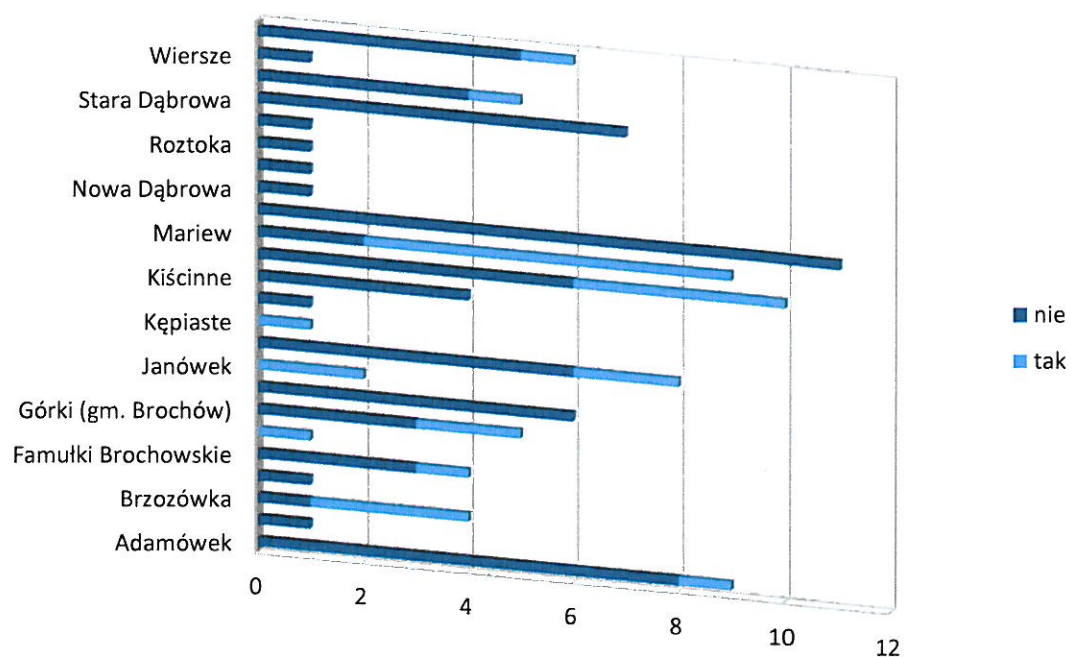
Wykres 18. Uznanie czystego powietrza za zaletę mieszkania na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego w zależności od miejsca zamieszkania



Wykres: opracowanie własne

Możliwość obcowania z naturą nie stanowiła dla większości respondentów atutu zamieszkiwanych rejonów. W 6 miejscowościach większość ankietowanych uznała to za zaletę – Mariew (7 na 9 osób), Brzozówka (3 na 4 osoby), Janówek (2 na 2 osoby), Famułki Królewskie (1 na 1 osobę) i Kępiaste (1 na 1 osobę).

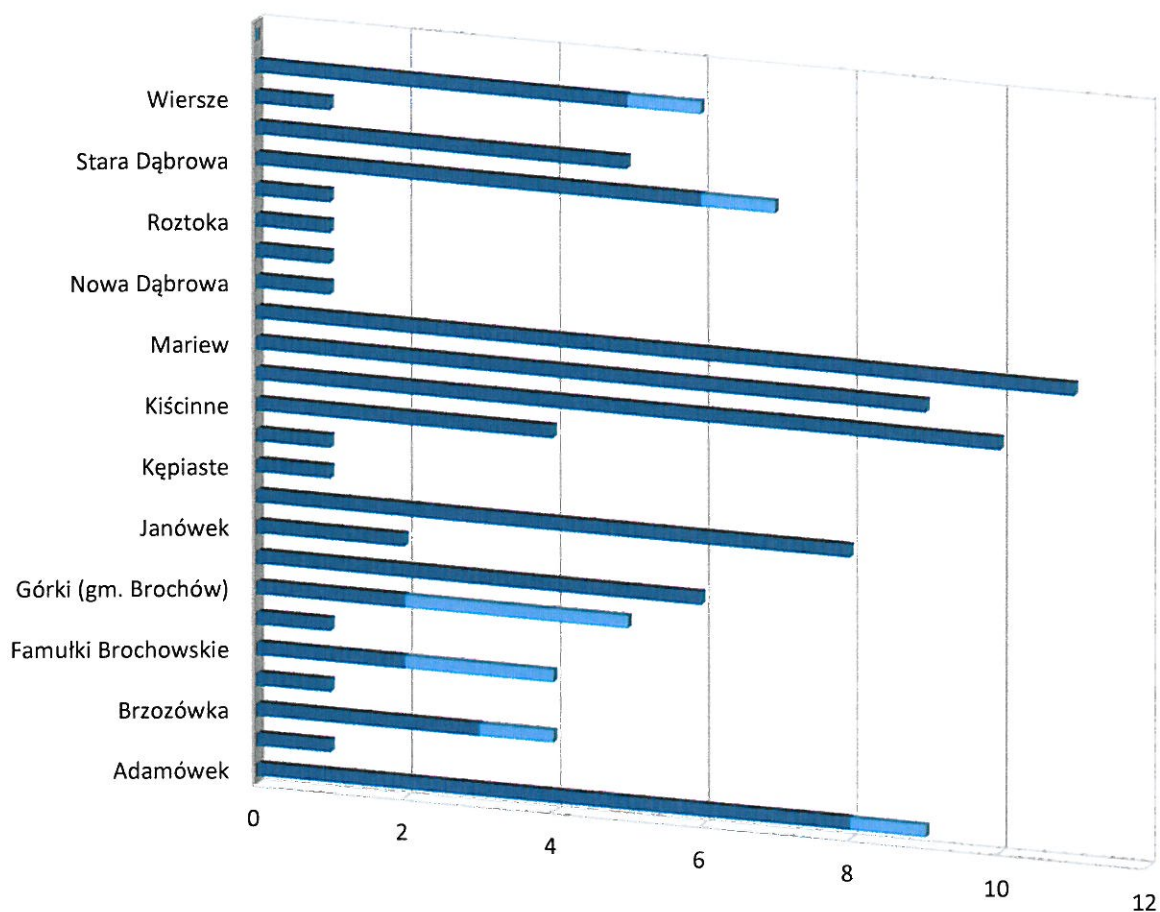
Wykres 19. Uznanie możliwości obcowania z naturą za zaletę mieszkania na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego w zależności od miejsca zamieszkania



Wykres: opracowanie własne

Piękna okolica nie była przeważnie uznawana przez ankietowanych za zaletę mieszkania na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego. Tylko w miejscowości Górki gm. Brochów większość ankietowanych (3 na 5 osób) zgodziło się z tym stwierdzeniem.

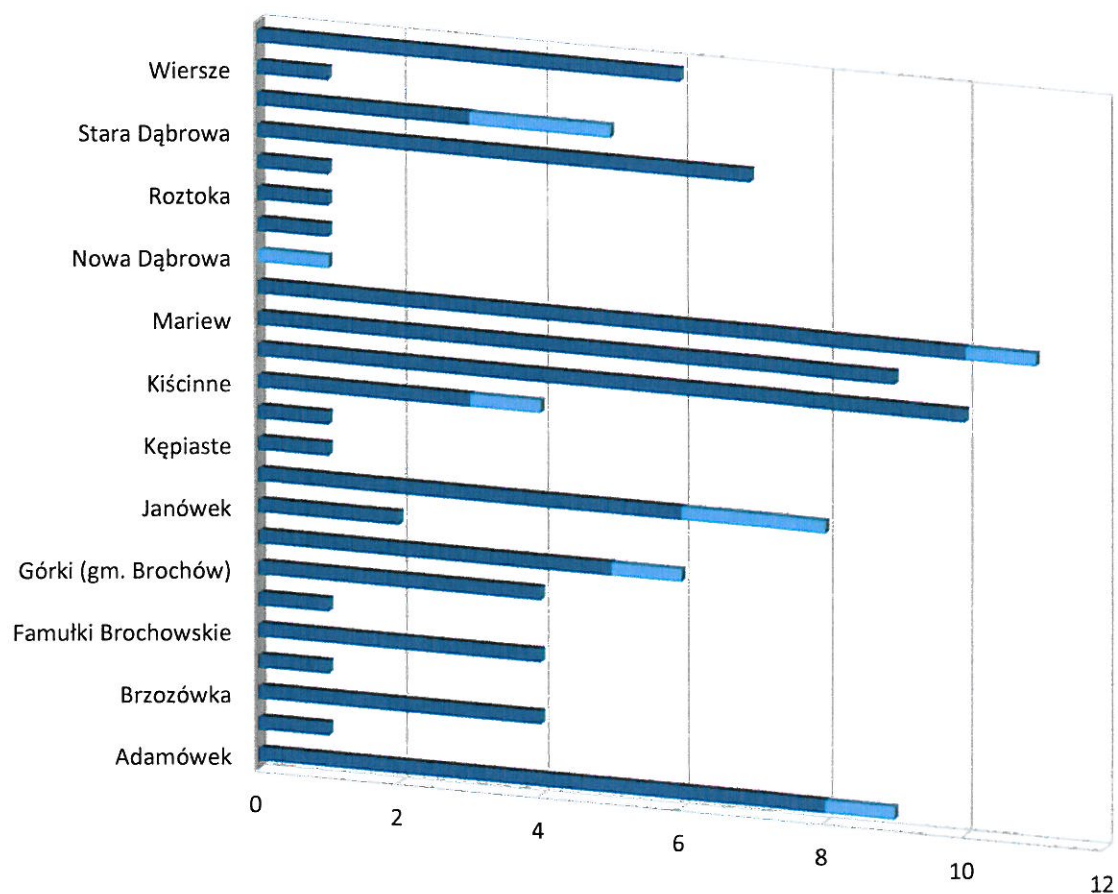
Wykres 20. Uznanie pięknej okolicy za zaletę mieszkania na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego w zależności od miejsca zamieszkania



Wykres: opracowanie własne

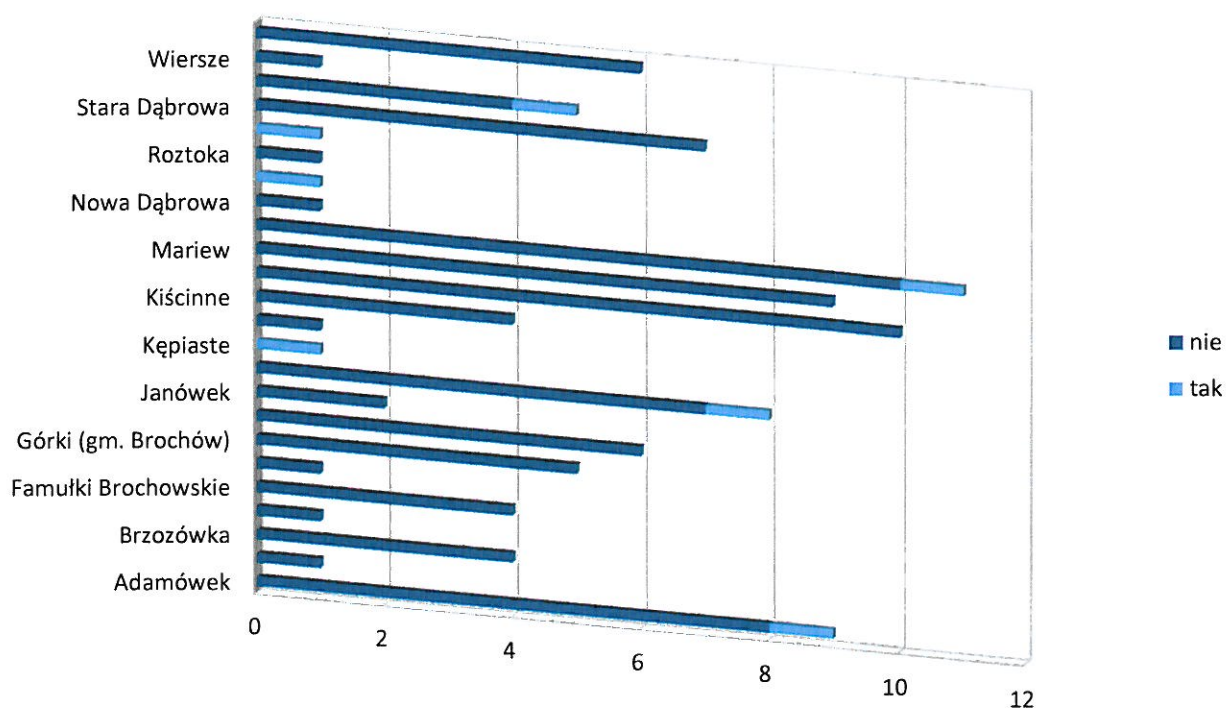
Nieliczni przedstawiciele siedmiu miejscowości uznali, że nie widzą żadnych zalet w związku mieszkaniem na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego.

Wykres 21. Nie odnotowuje żadnych zalet mieszkania na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego w zależności od miejsca zamieszkania



Wykres: opracowanie własne

Wykres 22. Uznanie innych kwestii za zaletę mieszkania na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego w zależności od miejsca zamieszkania

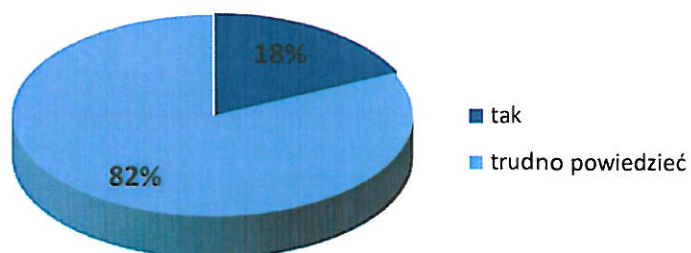


Wykres: opracowanie własne

2.4. PROJEKT KAMPINOSKIE BAGNA

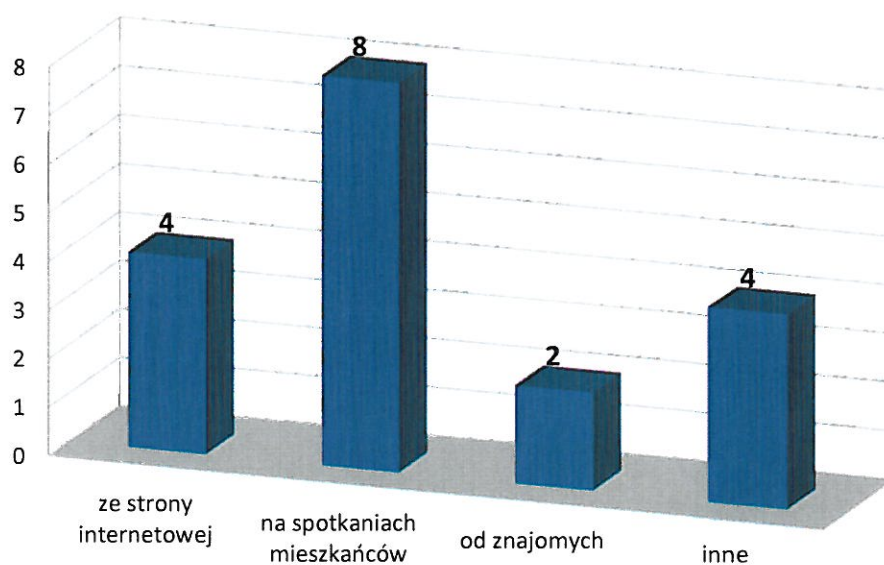
18% ankietowanych słyszało o projekcie Kampinoskie Bagna. Spośród tych osób 8 usłyszało o projekcie podczas spotkania mieszkańców, 4 znalazły taką informację na stronie internetowej, 2 dowiedziały się o projekcie od znajomych. Wśród wskazanych przez mieszkańców Kampinoskiego Parku Narodowego źródeł informacji o projekcie występowały: informację otrzymano od córki, która jest radną (1 osoba), podczas spotkania w Centrum Parku Kampinoskiego (1 osoba), w gminie (1 osoba), na tablicy informacyjnej (1 osoba). 82% zapytanych odpowiedziało, że trudno im powiedzieć czy słyszeli o projekcie Kampinoskie Bagna.

Wykres 23. Pozyskanie informacji o projekcie Kampinoskie Błota



Wykres: opracowanie własne

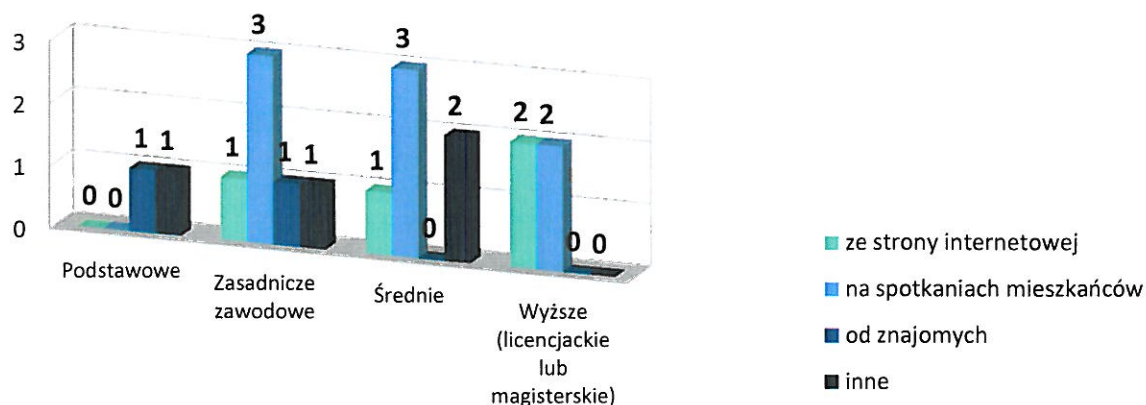
Wykres 24. Źródło informacji o projekcie Kampinoskie Błota



Wykres: opracowanie własne

W zależności od wykształcenia respondenci uzyskiwali informacje o projekcie Kampinoskie Błota z różnych źródeł. Osoby z wykształceniem wyższym licencyjnym lub magisterskim częściej niż pozostali pozyskiwali taką informację przez Internet.

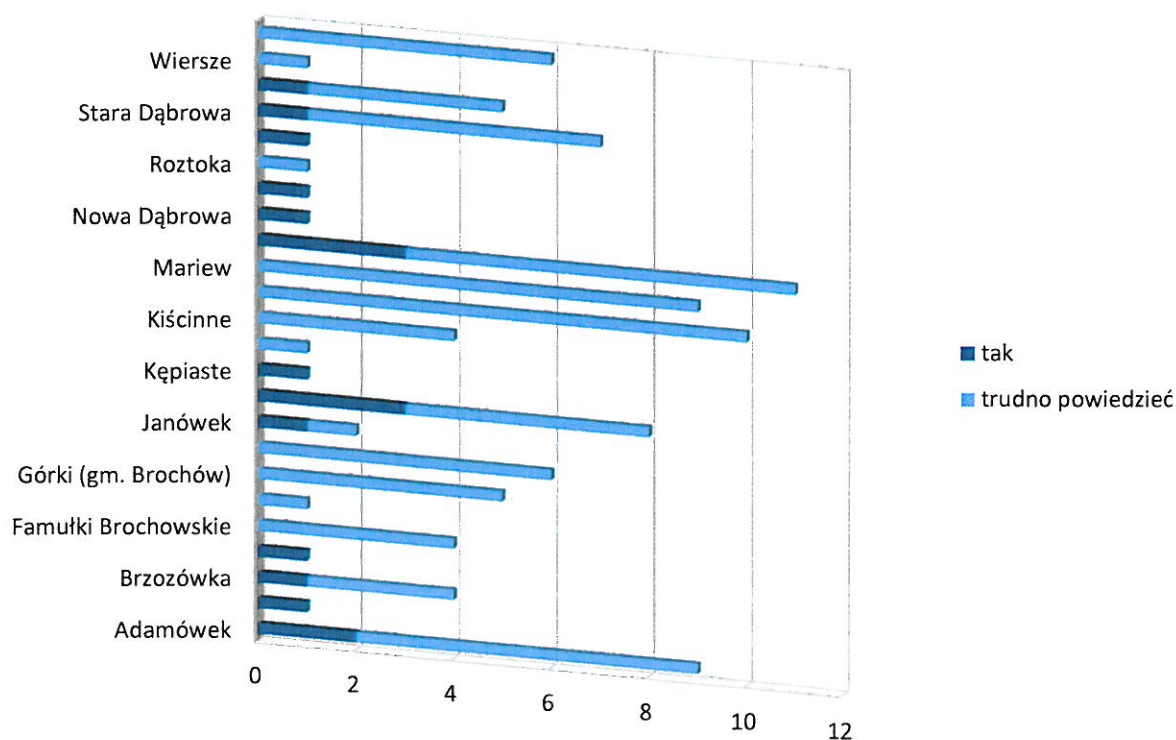
Wykres 25. Źródło informacji o projekcie Kampinoskie Błota według wykształcenia



Wykres: opracowanie własne

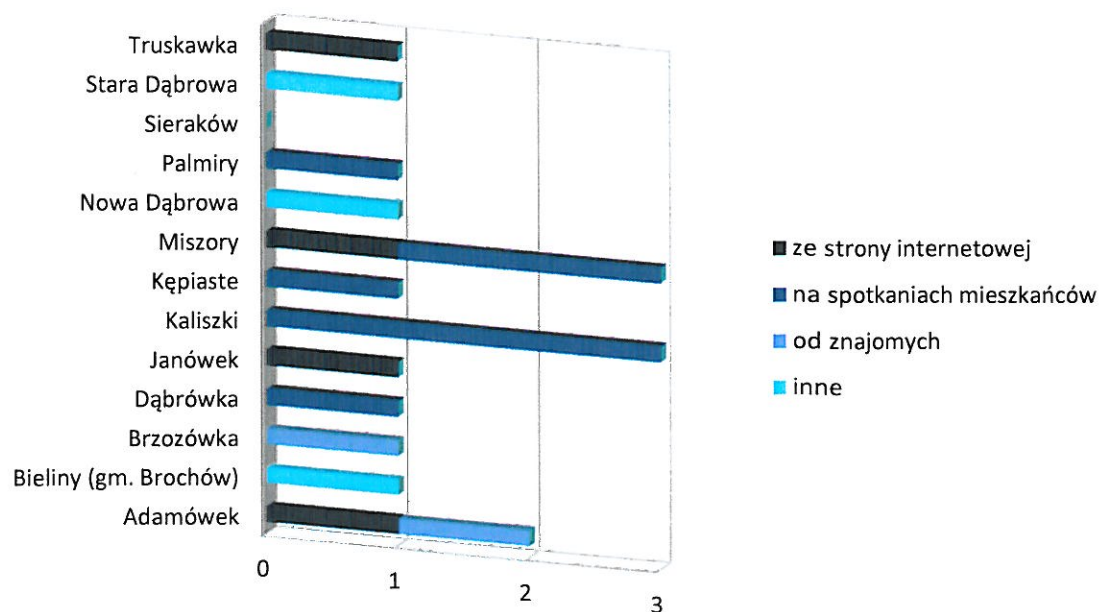
Na to czy respondenci zetknęli się z informacją o projekcie Kampinoskie Bagna wpływ miała zmienna miejsce zamieszkania. W zależności od miejscowości, którą zamieszkują respondenci, informacja częściej lub rzadziej do nich trafiała. We wszystkich miejscowościach większości przedstawicieli trudno było ocenić czy taką informację posiadają.

Wykres 26. Dotarcie do informacji o projekcie Kampinoskie Błota w zależności od miejsca zamieszkania



Wykres: opracowanie własne

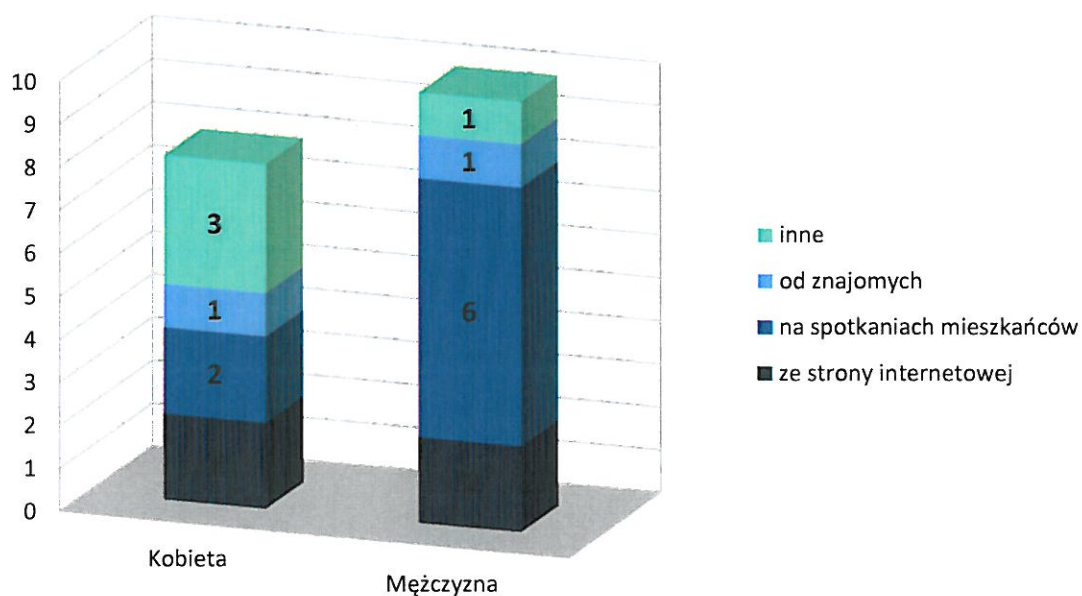
Wykres 27. Źródło informacji o projekcie Kampinoskie Błota według miejsca zamieszkania



Wykres: opracowanie własne

Ponadto mężczyźni częściej niż kobiety dowiadywali się o projekcie podczas spotkań mieszkańców.

Wykres 28. Źródło informacji o projekcie Kampinoskie Błota według płci

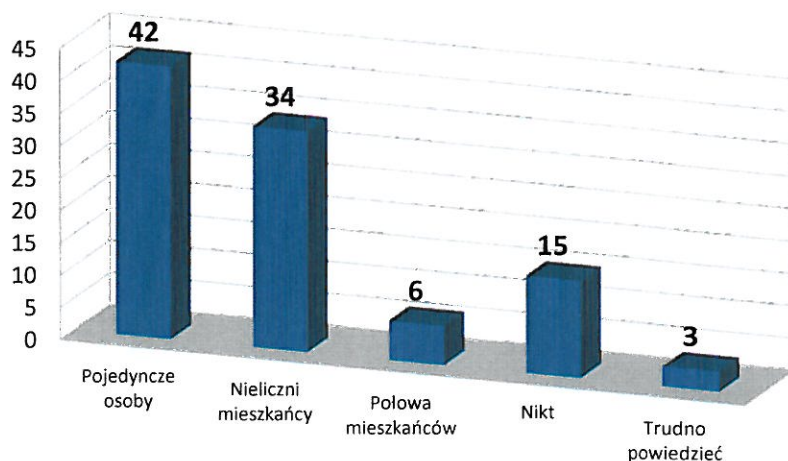


Wykres: opracowanie własne

2.5. ROLNICTWO NA TERENIE KAMPINOSKIEGO PARKU NARODOWEGO

Poproszeni o ocenę, jaka część mieszkańców danej miejscowości utrzymuje się głównie z rolnictwa, ankietowani najczęściej stwierdzali, że w ten sposób utrzymują się pojedyncze osoby z ich miejscowości (42%) lub nieliczni mieszkańcy (34%). 6% respondentów stwierdziło, że utrzymujący się głównie z rolnictwa stanowią połowę mieszkańców ich miejscowości, 15% - że nikt, a 3% ankietowanym trudno było określić.

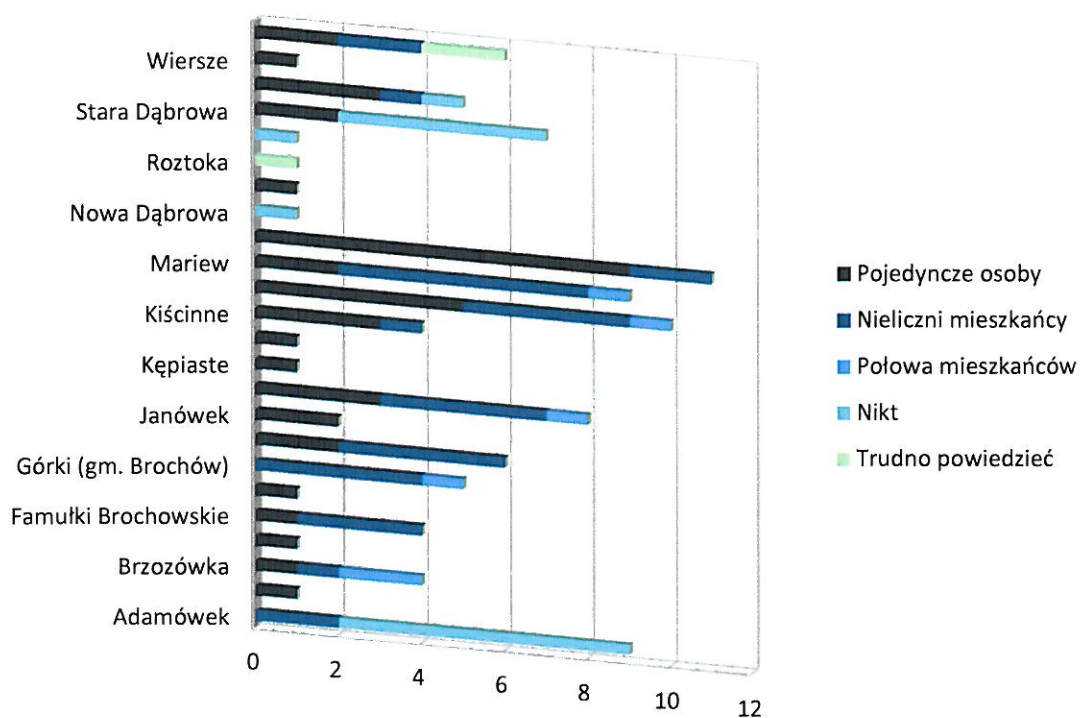
Wykres 29. Mieszkańcy utrzymujący się głównie z rolnictwa w miejscowościach znajdujących się na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego



Wykres: opracowanie własne

Ze względu na miejsce zamieszkania pytani udzielali zróżnicowanych odpowiedzi. Dla przykładu mieszkańcy Miszorów przeważnie (9 na 11) szacowali, że na chwilę obecną w ich miejscowości z rolnictwa utrzymują się pojedyncze osoby, podczas gdy wśród przedstawicieli miejscowości Adamówek przeważa przekonanie, że w ich miejscu zamieszkania nikt nie utrzymuje się z rolnictwa.

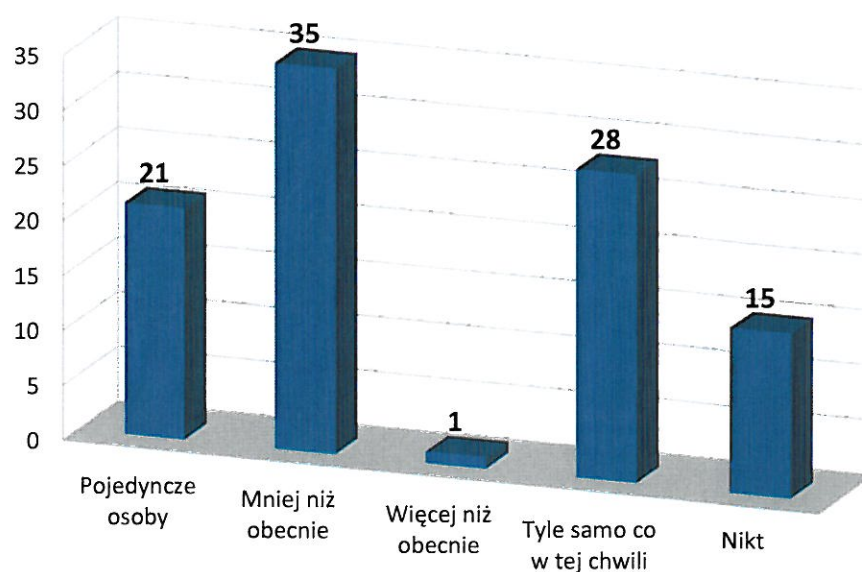
Wykres 30. Utrzymywanie się z rolnictwa według miejsca zamieszkania



Wykres: opracowanie własne

Ankietowani zostali poproszeni o ocenę jak ta sytuacja będzie wyglądała za 10 lat. Najczęściej szacowali, że osób utrzymujących się głównie z rolnictwa będzie mniej niż obecnie (35%). 28% uznało, że osób tych będzie tyle samo co w chwili obecnej, 21%, że będą to pojedyncze osoby, 15%, że nikt, a tylko 1% ankietowanych stwierdziło, że liczba mieszkańców ich miejscowości utrzymujących się głównie z rolnictwa za 10 lat wzrośnie.

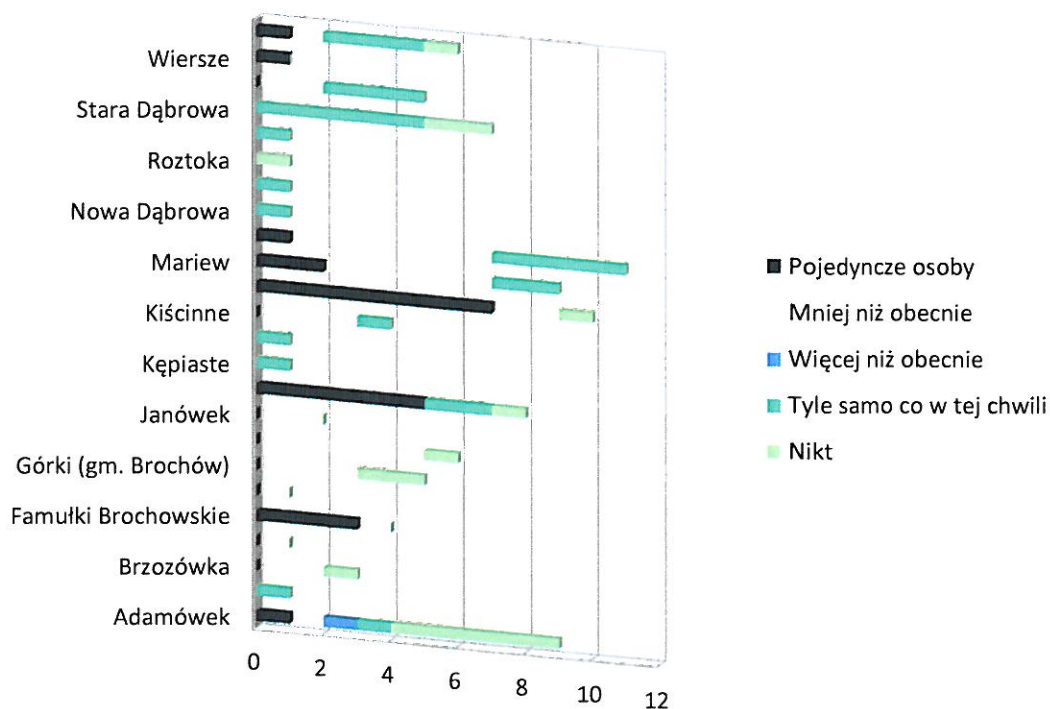
Wykres 31. Mieszkańcy, którzy na 10 lat będą się utrzymywać głównie z rolnictwa w miejscowościach znajdujących się na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego



Wykres: opracowanie własne

Zmienna miejsce zamieszkania stanowiła determinantę dla udzielanych odpowiedzi. W zależności od miejscowości padały odpowiedzi skrajne. W miejscowości Łubiec 7 na 10 osób uważa, że za 10 lat pojedyncze osoby będą się utrzymywały głównie z rolnictwa, podczas gdy w Starej Dąbrowie panuje przekonanie, że będzie to tyle samo osób, co w tej chwili (5 na 7 ankietowanych).

Wykres 32. Utrzymywanie się z rolnictwa według miejsca zamieszkania

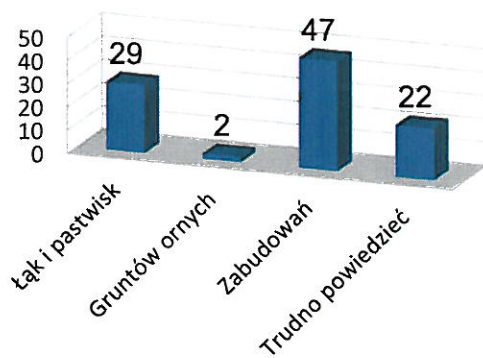


Wykres: opracowanie własne

2.6. WODY GRUNTOWE NA TERENIE KAMPINOSKIEGO PARKU NARODOWEGO

Problemy związane z poziomem wód gruntowych według ankietowanych najczęściej dotyczą zabudowań (47%) oraz łąk i pastwisk (29%). 2% ankietowanych uważa, że problem ten najczęściej dotyczy gruntów ornych. 22% nie ma zdania.

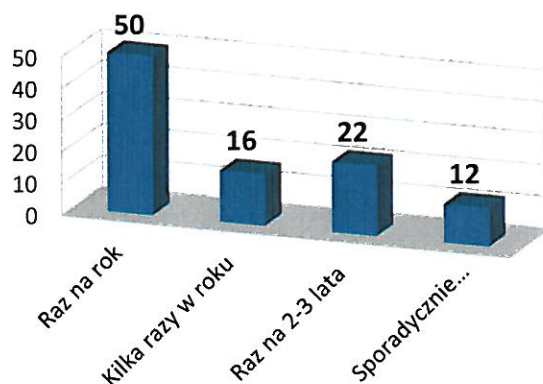
Wykres 33. Problemy związane z poziomem wód gruntowych



Wykres: opracowanie własne

Biorąc pod uwagę problemy z wodami gruntowymi w miejscu zamieszkania, 50% respondentów zauważyło ich występowanie raz na rok, 22% raz na 2-3 lata, 16% kilka razy w roku, a 12% rzadziej niż raz na 5 lat.

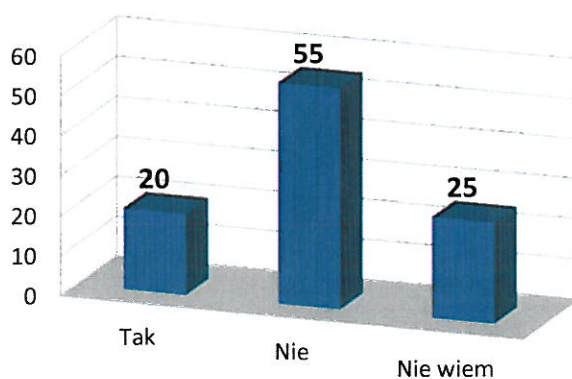
Wykres 34. Częstotliwość występowania problemów związanych z poziomem wód gruntowych



Wykres: opracowanie własne

55% ankietowanych stwierdziło, że na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego nie występują obszary, na których w lecie jest za mało wody dla rolnictwa, 20%, że takie obszary istnieją, a 25% nie posiadało informacji na ten temat.

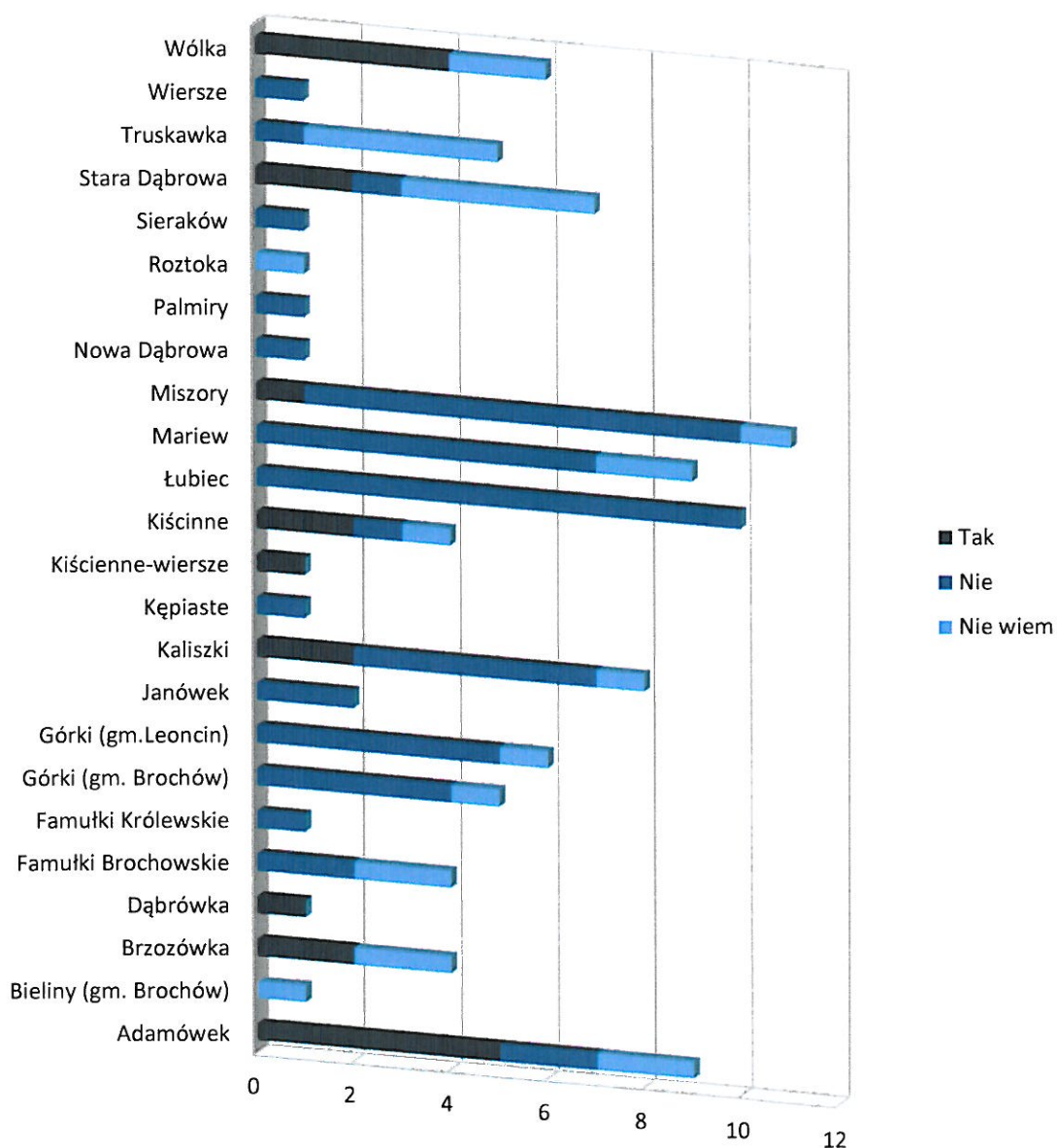
Wykres 35. Deficyt wody dla rolnictwa na terenach Kampinoskiego Parku Narodowego w okresie letnim



Wykres: opracowanie własne

Ze względu na miejsce zamieszkania, najczęściej problem zbyt małej ilości wody dla rolnictwa w okresie letnim zauważają mieszkańcy miejscowości Adamówek (5 na 9 osób) oraz Wólka (4 na 6 osób).

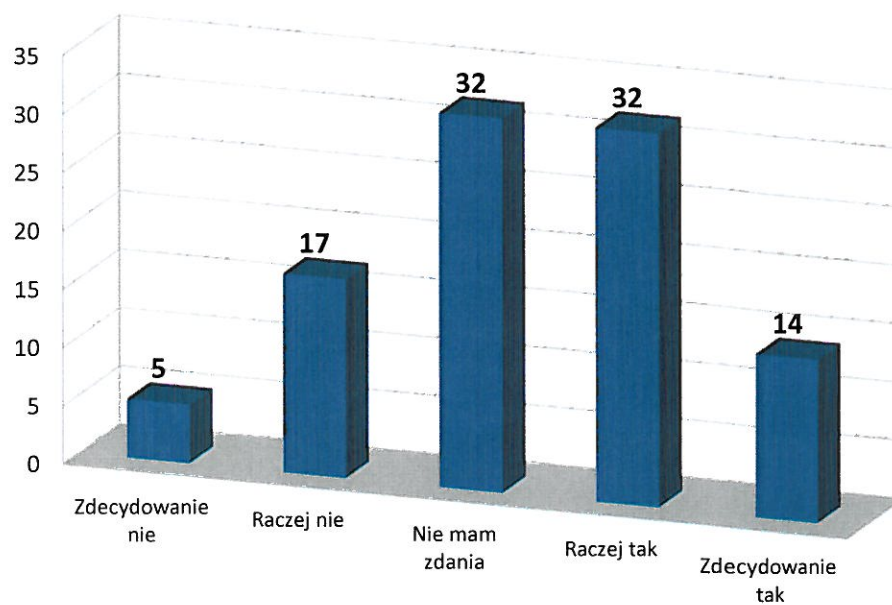
Wykres 36. Deficyt wody dla rolnictwa na terenach Kampinoskiego Parku Narodowego w okresie letnim ze względu na miejsce zamieszkania



Wykres: opracowanie własne

W kwestii możliwości porozumienia się z właścicielami gruntów w sprawie pewnego podniesienia poziomu wody respondenci najczęściej twierdzili, że raczej jest to możliwe (32%), przeciwnego zdania - 'raczej nie' było 17% ankietowanych. 14% zapytanych uznało, że porozumienie jest zdecydowanie możliwe, a 5%, że zdecydowanie nie. 34% respondentów nie miało na ten temat zdania.

Wykres 37. Porozumienie się z właścicielami gruntów w sprawie pewnego podniesienia poziomu wody



Wykres: opracowanie własne

PODSUMOWANIE

Wśród najczęściej wymienianych problemów mieszkańców terenów Kampinoskiego Parku Narodowego znalazły się szkody powodowane przez zwierzęta oraz zakazy budowy. Poza tym część ankietowanych jako niedogodność uznaje obecność turystów. Aby zwiększyć komfort mieszkańców, należałoby rozmieszczać szlaki turystyczne, uwzględniając położenie poszczególnych posesji. Większość respondentów nie uznała dużej odległości od szkół i miejsc pracy za utrudnienie. Nieliczni nie widzą żadnych problemów w związku z zamieszkiwaniem obszarów chronionych.

Płeć, wiek oraz stan cywilny nie stanowiły istotnych korelatów podczas udzielania odpowiedzi na pytanie o problemy związane z zamieszkiwaniem obszarów Kampinoskiego Parku Narodowego. Wykształcenie respondentów było istotne przy podawaniu zanieczyszczeń kanałów i działalności bobrów jako wady mieszkania na terenie parku. Osoby posiadające wykształcenie wyższe licencjackie lub magisterskie częściej uznawały tę kwestię za problematyczną niż pomijały, podczas gdy reszta respondentów przeważnie nie wybierała takiej odpowiedzi.

Ponadto problemy wymieniane przez mieszkańców były determinowane zmienną miejsce zamieszkania. W zależności od zamieszkiwanej miejscowości respondenci zauważali mniej lub więcej wad zamieszkiwania obszarów chronionych. Najbardziej skutki mieszkania na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego odczuwają mieszkańcy miejscowości Łubiec i Adamówek, którzy najczęściej przyznawali, że poszczególne kwestie są dla nich problemem.

Najczęstszą zaletą mieszkania na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego wymienianą przez respondentów była cisza i spokój. Tylko nieliczni ankietowani nie odnotowują żadnych pozytywnych stron zamieszkiwania obszarów parku narodowego.

Odpowiedzi udzielane przez respondentów nie były zależne od zmiennych płeć, wiek oraz stan cywilny. Zależność pojawia się pomiędzy poziomem wykształcenia ankietowanych, a ich stosunkiem do czystego powietrza na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego. Osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe bądź wyższe licencjackie lub magisterskie częściej uznają to zjawisko za zaletę.

Podobnie jak w przypadku problemów związanych z zamieszkiwaniem terenów Kampinoskiego Parku Narodowego, również w kwestii zalet determinantę stanowiła zmienna miejsce zamieszkania. Wynik ten jest logiczny, ponieważ w zależności od poszczególnych obszarów Kampinoskiego Parku Narodowego, cechy terenu oraz flory i fauny różnią się od siebie. Co za tym idzie, odpowiedź respondentów jest szczególnie uzależniona od miejsca zamieszkania.

Zdecydowanej większości mieszkańców Kampinoskiego Parku Narodowego trudno było

stwierdzić czy słyszeli o projekcie Kampinoskie Bagna. Wśród ankietowanych, którzy informację o projekcie posiadali, źródło jej pozyskania było uzależnione od wykształcenia. Najwięcej zapytanych dowiedziało się o projekcie podczas spotkań z mieszkańcami. Zasadnym jest więc, aby temat projektu poruszać szczególnie na takich spotkaniach, gdyż tam informacja ta spotka się z największym odbiorem.

Informację o projekcie posiadali mieszkańcy połowy miejscowości. Należy wnioskować, że miejsce zamieszkania determinowało możliwość dotarcia do informacji o projekcie. W miejscowościach, których przedstawiciele nie byli w stanie jasno określić, że taką informację posiadają, należy bardziej rozpowszechnić założenia projektu.

Ankietowani najczęściej wskazywali, że w ich miejscowości z rolnictwa utrzymują się przeważnie pojedyncze osoby. Tylko nieliczni wyszli z założenia, że w ten sposób w ich miejscowości utrzymuje się połowa mieszkańców. Odpowiedź determinowała najbardziej zmienna miejsce zamieszkania. W zależności od miejscowości występowała duża rozbieżność między odpowiedziami.

Mieszkańcy szacują, że za 10 lat w ich miejscowościach z rolnictwa będzie się utrzymywać mniej osób niż obecnie. Tylko 1% ankietowanych stwierdziło, że liczba mieszkańców ich miejscowości utrzymujących się głównie z rolnictwa za 10 lat wzrośnie. Podobnie jak w ocenie sytuacji na chwilę obecną, tu również odpowiedź była zależna od zmiennej miejsce zamieszkania.

Respondenci najczęściej uważają, że problemy związane z poziomem wód gruntowych dotyczą zabudowań. Większość z ankietowanych zauważyło ich występowanie raz na rok. Ponad połowa uznała, że na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego nie występują obszary, na których w lecie jest za mało wody dla rolnictwa, a odpowiedź była zdeterminowana głównie miejscem zamieszkania. Na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego są tereny, których mieszkańcy licznie zauważają ten problem i to tam należy skupić swoje działania.

W kwestii możliwości porozumienia się z właścicielami gruntów w sprawie pewnego podniesienia poziomu wody respondenci najczęściej twierdzili, że raczej jest to możliwe, istnieje zatem szansa na rzeczywiste zawarcie porozumienia.

ANEKS: KWESTIONARIUSZ CATI

Opracowanie metod odtworzenia pierwotnych warunków wodnych Kampinoskiego Parku Narodowego w celu powstrzymania degradacji przyrodniczej i poprawienia stanu bioróżnorodności

Dzień dobry, nazywam się Dzwonie do Pani/Pana w imieniu Polskiego Biura REC.

Przeprowadzamy obecnie badanie dotyczące postaw mieszkańców na temat życia na terenach chronionych w Kampinoskim Parku Narodowym. Czy mogę zadać kilka pytań?

1. Jakie są najważniejsze problemy mieszkańców Pana/Pani miejscowości? (*maksymalnie trzy*)

- 1.1 Zakazy budowlane
- 1.2 Szkody powodowane przez zwierzęta
- 1.3 Zły stan infrastruktury drogowej
- 1.4. Nieczyszczone kanały, działalność bobrów
- 1.5 Duże odległości do szkół, miejsc pracy (brak połączeń autobusowych)
- 1.6 Nie odnotowuje, żadnych problemów
- 1.7 Inne

(jakie?).....

2. Jakie są Pana/Pani zdaniem zalety wynikające z mieszkania na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego? (*maksymalnie trzy*)

- 2.1 Cisza, spokój
- 2.2 Czyste powietrze
- 2.3 Możliwość obcowania z naturą
- 2.4 Piękna okolica
- 2.5 Nie odnotowuje, żadnych zalet
- 2.6 Inne

(jakie?).....

3. Czy słyszał Pan/Pani o projekcie Kampinoskie Bagna, a jeśli nie to przejdź do pytania 5?

- 3.1 Tak
- 3.2 Nie
- 3.3 Trudno powiedzieć

4. Skąd Pan/Pani dowiedział się o projekcie Kampinoskie Bagna?

- 3.1 ze strony internetowej
- 3.2 na spotkaniach mieszkańców
- 3.3 Od znajomych
- 3.4 Inne

(jakie?).....

5. Jaka część mieszkańców Pana/Pani miejscowości utrzymuje się głównie z rolnictwa?

- 5.1 Pojedyncze osoby
- 5.2 Nieliczni mieszkańcy
- 5.3 Połowa mieszkańców
- 5.4 Większość mieszkańców
- 5.5 Nikt
- 5.6 Trudno powiedzieć

6. Jak Pan/Pani sądzi jaka część mieszkańców Pana/Pani miejscowości będzie utrzymywać się głównie z rolnictwa za 10 lat?

- 6.1 Pojedyncze osoby
- 6.2 Mniej niż obecnie
- 6.3 Połowa mieszkańców
- 6.4 Więcej niż obecnie
- 6.5 Tyle samo co w tej chwili
- 6.5 Nikt
- 6.6 Trudno powiedzieć

7. Czy według Pana/Pani problemy związane z poziomem wód gruntowych dotyczą głównie?

- 7.1 Łąk i pastwisk
- 7.2 Gruntów ornych
- 7.3 Zabudowań
- 7.4 Trudno powiedzieć

8. Jak często występują w Pana/Pani miejscu zamieszkania problemy z wodami gruntowymi?

- 8.1 Raz na rok
- 8.2 Kilka razy w roku
- 8.3 Raz na 2-3 lata
- 8.4 Sporadycznie (rzadziej niż na 5 lat)

9. Czy według Pana/Pani występują obszary gdzie w lecie jest za mało wody dla rolnictwa?

- 9.1 Tak
- 9.2 Nie
- 9.3 Nie wiem

10. Czy według Pana/Pani jest możliwe porozumienie się z właścicielami gruntów w sprawie pewnego podniesienia poziomu wody?

- 10.1 Zdecydowanie nie
- 10.2 Raczej nie
- 10.3 Nie mam zdania
- 10.4 Raczej tak
- 10.5 Zdecydowanie tak

Metryczka:

M1 Rok urodzenia.....

M2 Płeć

- 1 – Kobieta
- 2 – Mężczyzna

M3 Stan cywilny

- 1 – Kawaler / Panna
- 2 – Singiel
- 3 – Żonaty / Zamężna
- 4 – Wdowiec / Wdowa
- 5 – Rozwiedziony(a)
- 6 – W separacji

M4 Wykształcenie

- 1 – Podstawowe
- 2 – Zasadnicze zawodowe
- 3 – Średnie
- 4 – Wyższe (licencjackie lub magisterskie)

M5 Miejsce zamieszkania

1 – Warszawa

2 – (Gmina/wieś).....

STATYSTYKI OPISOWE ZMIENNYCH

Statystyki opisowe									
Kategorie	N	Średnia		Std. odchylenia	Wariancja	Skośność		Kurtoza	
	Statystyka	Statystyka	Std. błąd	Statystyka	Statystyka	Statystyka	Std. błąd	Statystyka	Std. błąd
Zakazy budowlane	100	,63	,049	,485	,235	-,547	,241	-1,736	,478
Szkody powodowane przez zwierzęta	100	,65	,048	,479	,230	-,639	,241	-1,625	,478
Zły stan infrastruktury drogowej	100	,19	,039	,394	,155	1,605	,241	,586	,478
Nieczyszczone kanały, działalność bobrów	100	,39	,049	,490	,240	,458	,241	-1,827	,478
Duże odległości do szkół, miejsc pracy (brak połączeń autobusowych)	100	,07	,026	,256	,066	3,422	,241	9,909	,478
Nie odnotowuje, żadnych problemów	100	,04	,020	,197	,039	4,767	,241	21,144	,478
inne	100	,10	,030	,302	,091	2,707	,241	5,439	,478
Cisza, spokój	100	,73	,045	,446	,199	-1,052	,241	-,912	,478
Czyste powietrze	100	,44	,050	,499	,249	,245	,241	-1,980	,478
Możliwość obcowania z naturą	100	,26	,044	,441	,194	1,111	,241	-,782	,478
Piękna okolica	100	,09	,029	,288	,083	2,909	,241	6,595	,478
Nie odnotowuje, żadnych zalet	100	,10	,030	,302	,091	2,707	,241	5,439	,478
inne	100	,07	,026	,256	,066	3,422	,241	9,909	,478
Czy słyszał Pan/Pani o projekcie Kampinoskie Bagna, a jeśli nie to przejdź do pytania 5?	100	1,82	,039	,386	,149	-1,691	,241	,878	,478
Skąd Pan/Pani dowiedział się o projekcie Kampinoskie Bagna?	18	2,33	,256	1,085	1,176	,484	,536	-,948	1,038
Jaka część mieszkańców Pana/Pani miejscowości utrzymuje się głównie z rolnictwa?	100	2,21	,151	1,513	2,289	1,242	,241	,226	,478
Jak Pan/Pani sądzi jaka część mieszkańców Pana/Pani miejscowości będzie utrzymywać się głównie	100	3,25	,191	1,909	3,644	,229	,241	-1,683	,478
Czy według Pana/Pani problemy związane z poziomem wód gruntowych dotyczą głównie?	100	2,62	,113	1,126	1,268	-,457	,241	-1,220	,478
Jak często występują w Pana/Pani miejscu zamieszkania problemy z wodami gruntowymi?	100	1,96	,110	1,100	1,211	,638	,241	-1,071	,478
Czy według Pana/Pani występują obszary gdzie w lecie jest za mało wody dla rolnictwa?	100	2,05	,067	,672	,452	-,059	,241	-,747	,478

Czy według Pana/Pani jest możliwe porozumienie się z właścicielami gruntów w sprawie pewnego podniesienia poziomu wody?	100	3,33	,107	1,074	1,153	-,246	,241	-,538	,478
Płeć	100	1,45	,050	,500	,250	,204	,241	-1,999	,478
Stan cywilny	100	3,17	,092	,922	,850	-,426	,241	1,343	,478
Wykształcenie	100	2,77	,080	,802	,644	-,276	,241	-,300	,478
Miejsce zamieszkania	100	12,58	,680	6,797	46,206	-,101	,241	-,917	,478
Wiek w kategoriach	100	4,89	,125	1,246	1,553	-1,225	,241	,885	,478